



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Nivel de participación de la comunidad educativa, de la
elaboración del proyecto educativo institucional en
las instituciones educativas públicas de educación
primaria del distrito de Juliaca 2019.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION**

**AUTOR:
Br. Merling Callata Mamani**

**ASESOR:
Dr. Nolberto Arnildo Leyva Aguilar**

**SECCIÓN
Educación e idiomas**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Gestión y calidad educativa**

PERÚ - 2019

PÁGINA DEL JURADO

Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo
Presidente

Dra. Gaby Esther Chunga Pingo
Secretario

Dr. Nolberto Arnildo Leyva Aguilar
Vocal

DEDICATORIA

Con cariño a mi esposa Fani, y mis adorados hijos Merling Gerald, Enzo Jaziel.

En especial a mis padres Eliseo y Flor Ventura, que desde el cielo me ilumina en mi vida personal y profesional.

Merling.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Cesar Vallejo por la oportunidad de continuar ampliando nuestros conocimientos, que nos conduce a la superación profesional como maestros.

Al rector y fundador del consorcio, a las atribuciones de la Facultad, a nuestros docentes y en especial a mi asesor de tesis Dr. Nolberto Leyva Aguilar por su acertado asesoramiento y por compartir las sabias enseñanzas durante el desarrollo y culminación de la presente tesis.

A los maestros, estudiantes, padres de familia, y autoridades de las Instituciones educativas de educación primaria del distrito de Juliaca, por el apoyo incondicional en la ejecución del presente trabajo.

Merling.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Merling Callata Mamani, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 02044814 con la tesis titulada Nivel de participación de la comunidad educativa, de la elaboración del proyecto educativo institucional en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de Juliaca 2019.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 23 de marzo del 2019.



Merling Callata Mamani

D.N.I. N° 02044814

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado ostento ante ustedes la Tesis denominada: Nivel de participación de la comunidad educativa, de la elaboración del proyecto educativo institucional en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de Juliaca 2019., cuyo objetivo es determinar el nivel de participación de la comunidad educativa, de la elaboración del proyecto educativo institucional en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de Juliaca 2019., en acatamiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Corporación César Vallejo para lograr la categoría de Maestro en administración de la educación.

Esperando cumplir los requisitos de aprobación.

El Autor.

ÍNDICE

<i>PÁGINA DEL JURADO</i>	<i>ii</i>
<i>DEDICATORIA</i>	<i>iii</i>
<i>AGRADECIMIENTO</i>	<i>iv</i>
<i>DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD</i>	<i>v</i>
<i>PRESENTACIÓN</i>	<i>vi</i>
<i>ÍNDICE</i>	<i>vii</i>
<i>RESUMEN</i>	<i>viii</i>
<i>ABSTRACT</i>	<i>ix</i>
I. INTRODUCCIÓN	- 10 -
1.1. REALIDAD PROBLEMÁTICA	- 10 -
1.2 TRABAJOS PREVIOS	- 12 -
1.3 TEORÍAS RELACIONADAS AL TEMA.	- 15 -
1.4 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	- 33 -
1.5 JUSTIFICACIÓN.....	- 34 -
1.6 HIPÓTESIS.....	- 35 -
1.7 OBJETIVOS.....	- 36 -
II. METODO.....	- 36 -
2.1. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.	- 36 -
2.2. METODOLOGÍA	- 36 -
2.3. TIPO DE ESTUDIO.....	- 36 -
2.4 VARIABLES.....	- 36 -
2.5. POBLACIÓN Y MUESTRA.	- 39 -
2.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS, VALIDEZ Y CONFIABILIDAD	- 42 -
2.7. MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS.....	- 44 -
2.8. ASPECTOS ÉTICOS	- 44 -
III. RESULTADOS.....	- 45 -
CONTRASTACION DE LA HIPOTESIS GENERAL	- 70 -
IV. DISCUSION.....	- 75 -
V. CONCLUSIONES	- 78 -
VI. RECOMENDACIONES	- 79 -
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	- 80 -
ANEXOS.....	- 83 -

RESUMEN

La presente tesis tiene como objetivo general determinar el nivel de participación de la comunidad educativa, de la elaboración del Proyecto Educativo Institucional, en las Instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de Juliaca.

Para el desarrollo del presente trabajo de investigación se ha considerado un tipo de estudio no experimental, y un diseño descriptivo transversal, además se ha tomado como población a la comunidad educativa integrada por diez instituciones educativas primarias del distrito de Juliaca y con una muestra obtenida probabilísticamente de 40 docentes, 20 integrantes de los municipios escolares y 20 padres de familia. Habiendo utilizado la técnica de la encuesta y su instrumento denominado guía de encuesta para efectos de la recolección de datos.

Finalizada la investigación se arribó a la siguiente conclusión general:, se ha logrado determinar que el nivel de participación de la comunidad educativa, de la elaboración del PEI en las Instituciones Educativas Primarias de educación primaria del distrito de Juliaca, es muy bajo; esto de acuerdo a la tabla 21 de la contrastación de la hipótesis utilizando la prueba de chi - cuadrado, dado que el valor de probabilidad asociado al estadístico es de $p = 0.000 < \alpha$.

Palabras Clave: Participación, comunidad educativa, elaboración, Proyecto Educativo Institucional.

ABSTRACT

The general objective of this thesis is to determine the level of participation of the educational community, of the elaboration of the Institutional Educational Project, in the public educational institutions of primary education in the district of Juliaca.

For the development of this research work has been considered a non-experimental type of study, and a cross-sectional descriptive design, in addition has been taken as a population to the educational community composed of ten primary educational institutions of the district of Juliaca and a sample obtained probabilistically of 40 teachers, 20 members of the school municipalities and 20 parents. Having used the survey technique and its instrument called a survey guide for the purposes of data collection.

Once the research was finished, the following general conclusion was reached: Once the research was completed, it has been determined that the level of participation of the educational community, of the preparation of the PEI in the Primary Educational Institutions of primary education in the district of Juliaca, is very low; this according to table 21 of the test of the general hypothesis, given that the probability value associated with the statistic is $p = 0.000 < \alpha$.

Keywords: Participation, educational community, elaboration, Institutional Educational Project.

I. INTRODUCCIÓN

La presente investigación tiene la finalidad determinar el nivel de participación de la comunidad educativa en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional en las Instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de Juliaca durante el año 2019, considerando medir la participación de la comunidad educativa conformada por docentes, padres de familia y educandos específicamente; de esta manera poder conocer el nivel de intervención de los componentes de la comunidad educativa.

Considerando que la información y resultados obtenidos de la presente tesis, permitirá poder plantear algunas propuestas de mejora o solución al problema que se tenga en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional dentro de una institución educativa, o brindar información necesaria para futuras investigaciones.

1.1. Realidad problemática

En la actualidad dentro del contexto mundial vivimos tiempos cambiantes con el avance de la ciencia y la tecnología, inmersos a ello, la globalización y demás situaciones; en Latinoamérica y el mundo se han elaborado orientaciones desde el Estado para la revisión, actualización y/o reformulación del Proyecto Educativo Institucional, lo cual todavía no se aplica de manera efectiva en las instituciones educativas para mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas.

En nuestro país, también se han realizado importantes transformaciones en las políticas educativas y cambios estructurales que buscan lograr aprendizajes de calidad. Es así que desde el Ministerio de Educación se ha emprendido la reforma de las Institución Educativa., transformando su gestión y generando condiciones que contribuyan a su mejora. Como parte de esta política de modernización y fortalecimiento de las instituciones educativas, se han elaborado orientaciones para desarrollar el planeamiento institucional, principalmente, relacionadas a la formulación del proyecto educativo institucional (MINEDU, 2016). Es así que en la educación peruana ello, ha

condicionado en asumir nuevos retos en la comunidad educativa en general, más que todo, en mejorar la calidad de nuestra educación partiendo de la administración y gestión del Ministerio de Educación, demostrándose desinterés en la capacitación masiva a todos los directores, los mismos que están predispuestos en ampliar sus conocimientos para asumir el liderazgo en la administración de las instituciones, para ello, debemos tener en cuenta que la elaboración y la aplicación adecuada de uno de los instrumentos de gestión muy importante es el Proyecto Educativo Institucional. En tal sentido el problema a nivel nacional es que los directivos, docentes y administrativos de las instituciones educativas no asumen el rol para la elaboración del proyecto educativo institucional acorde a su realidad.

En el ámbito de la ciudad de Juliaca en cuanto a la elaboración del proyecto educativo institucional se ha encontrado mediante un diagnóstico realizado una infinidad de dificultades que generan un problema real en las instituciones educativas, tales como, la autoridad educativa regional y las Unidades de Gestión Educativa Local solo se ocupan en administrar la educación con una supervisión y monitoreo muy limitada dedicándose solamente en la gestión pedagógica, menos en la gestión institucional referente a la implementación del Proyecto Educativo Institucional por ser un instrumento valioso para una administración eficiente en las instituciones educativas, sin brindar y propiciar un asesoramiento adecuado más que todo en la participación activa de los miembros de la comunidad educativa en la elaboración del proyecto educativo institucional; asimismo otra problemática encontrada es que los directores no elaboran el proyecto educativo institucional de su institución con la participación de la comunidad educativa por lo que no está acorde a la realidad, más aun en algunos casos son copias de otras instituciones educativas, o si no lo elaboran entre el director y su plana jerárquica.

Así mismo se ha podido evidenciar que existe un desconocimiento en la mayoría de los docentes, integrantes del municipio escolar, miembros directivos de la asociación de padres de familia y autoridades de las instituciones, sobre la obligatoriedad en la participación de la elaboración del proyecto educativo institucional, ya que es hoy en día un instrumento de

gestión muy importante dentro del aspecto administrativo y pedagógico para la alcanzar mejores logros en los aprendizajes de los estudiantes, y finalmente alcanzar una educación de calidad. También se nota que hay una falta de liderazgo por parte de los directores, para orientar sus acciones al logro de una gestión cada vez más eficaz, eficiente, participativa y transparente.

Bajo esta realidad en el distrito de Juliaca se tiene el interés de realizar la presente investigación para poder determinar cómo es la participación de la comunidad educativa en la elaboración del proyecto educativo institucional, y de esta manera poder plantear alternativas de solución a este problema que afecta a las instituciones de educación primaria, por lo tanto ello ha motivado plantear el siguiente tema de investigación: el nivel de participación de la comunidad educativa de la elaboración del Proyecto Educativo Institucional en las instituciones de educación primaria del distrito de Juliaca.

En tal sentido, por lo anteriormente mencionado se propone la presente investigación en harás de alcanzar resultados que puedan evidenciar lo que está ocurriendo en las instituciones educativas primarias del distrito de Juliaca, respecto a la elaboración del proyecto educativo institucional.

1.2 Trabajos previos

A nivel internacional:

De la Cruz (2013) en su tesis titulada El proceso de la elaboración de proyecto educativo institucional de una institución educativa media superior, presentada en la Universidad Pedagógica Nacional de México, considero como metodología un tipo de estudio no experimental y un diseño descriptivo - transversal; y arribo a la siguiente conclusión general: El proyecto educativo institucional de la Preparatoria Oficial del Estado de México bajo estudio es un documento formal, que cumple con los lineamientos estipulados por la Secretaria de Educación Superior y la Secretaria de Educación Pública.

Carrasco & Odriz (2012), en su tesis titulada El proyecto educativo institucional, una herramienta para el fortalecimiento de la gestión directiva,

presentada en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente de México, considero un diseño de investigación descriptivo con una metodología de intervención, utilizando instrumentos como la guía de entrevista y la guía de encuesta; para luego arribar a la siguiente conclusión: Conocer la importancia y trascendencia que tiene la Gestión Directiva dentro de las Instituciones Educativas nos permite entre otras cosas planear proyectos escolares que lleven al logro de sus objetivos de una manera más rápida y eficiente con la participación de todos los integrantes de la comunidad educativa.

Bedwell (2004) en su investigación Participación de los padres, madres, apoderados y apoderadas en el ámbito educativo Universidad de Chile – Santiago de Chile, El diseño metodológico de la investigación se planteó en un nivel exploratorio con un enfoque cualitativo. Arribo a la siguiente conclusión: Logramos señalar que las contestaciones son numerosas, porque el propio conocimiento tiene múltiples sugerencias. Como una elegancia metódica identificamos disímiles aspectos, para concebir mucho mejor la participación para los dirigentes de ambos géneros. También señalamos que esta pluralidad de perspectivas no es excluyente, por el contrario, en muchas cuestiones se observa la complementariedad. Por ejemplo, de acuerdo a las categorías predestinadas en este artículo, podemos afirmar que un mismo dirigente puede entender lo que es la intervención a partir de una perspectiva más "presencial", del mismo modo más "consultivo".

A nivel nacional:

Carrasco & Gómez (2018), en su tesis titulada Evaluación del Proyecto Educativo Institucional y su efecto en el desempeño docente de la Institución Educativa N° 64058- Pucallpa 2018. Presentada en la Universidad Cesar Vallejo de Trujillo, para lo cual se utilizó una metodología considerada básica por el nivel de diseño que fue pre – experimental, arribaron a la conclusión siguiente: En las tablas y figuras demuestra que al evaluar la influencia del proyecto educativo en el desempeño docente en la IE. “N° 64058- Pucallpa 2018. La tendencia de los resultados significancia ,467 frente a las comparaciones de los estadísticos ($t = -22,264 > -,37,465$), así mismo (t

Student: .gl = 58) significancia bilateral ,000 significa rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, de esta forma podemos ver que la contrastación de hipótesis queda corroborada entre el PEI y desempeño docente.

Buendía (2015), en su tesis titulada La gestión del proyecto educativo institucional y la calidad del servicio en las instituciones educativas de la Red N° 01 - Ugel N° 02 – 2014, presentada para obtener el grado de doctor en Administración de la Educación en la Universidad Cesar Vallejo de Trujillo, la metodología considerada indica que es una investigación cuantitativa no experimental de corte transversal, para ello se aplicó el método deductivo. El tipo de estudio: básica, descriptivo y correlacional; y arribando a la siguiente conclusión general: La investigación permitió determinar que la gestión del proyecto educativo institucional tiene relación directa y significativa con la calidad del servicio educativo de las II.EE. en estudio, de la Educación Básica Regular (EBR), según los resultados obtenidos al contrastar las respectivas hipótesis planteadas.

Cruz (2015), en su tesis titulada El Proyecto Educativo Institucional y la gestión administrativa en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de Huaral – 2014, presentada en la Universidad Cesar Vallejo de Trujillo, asimismo el método de investigación fue Hipotético Deductivo, la investigación es de tipo descriptivo correlacional y utilizó para su propósito el diseño no experimental transversal que recoge la información en un periodo específico; arribando a la siguiente conclusión general: El valor de “r” Pearson calculado 0.478 es mayor que el “r” de valor crítico 0.338. Por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Concluyéndose así que el Proyecto Educativo Institucional se relaciona significativamente con la gestión administrativa en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de Huaral.

1.3 Teorías relacionadas al tema.

La planificación.

Según Bunge (1972),

La planificación es discurrida como un suceso de llevar a adelante una labor más razonado, estableciendo un objetivo claro y un conjunto de recursos utilizables. Planificar significa tener la capacidad de dar un norte a los hechos en función de los planes y objetivos trazados.

La importancia de la planificación radica en que la persona es el único ser en el globo terráqueo que planifica antelada mente sus actividades a realizar. En el mundo moderno, la planificación es el eje fundamental para la vida de las instituciones, de las organizaciones inteligentes. La importancia de la planificación radica en el hecho de que dicha actividad nos permite prever los objetivos que queremos alcanzar y las acciones a realizar para conseguir dichos objetivos. A la vez, nos permite idealizar la vida institucional en un plazo determinado siempre laborando para alcanzar el sueño anhelado y hacer realidad una conducción eficiente desde las entidades educacionales.

Clases de Planificación

Desde la perspectiva de los nuevos enfoques de la administración, y en Función de los requerimientos de nuestro trabajo, los prototipos de planificación son dos:

La planificación estratégica.

Es la planificación operativa.

Según Morrissey (2006),

La planificación estratégica radica en establecer la direccionalidad que debe tener una entidad, empresa, asociación y organización para alcanzar sus objetivos de mediano y largo plazo. Es un proceso constante de análisis del aspecto interno de la entidad y/o institución,

lo que nos accede a predecir situaciones del futuro, en cuanto se refiere a conocimientos o inconvenientes y adaptar para dar respuestas a la necesidad existente.

El pensamiento estratégico individual enclaustra la aplicación de la experiencia en la conducción y direccionalidad de las entidades modernas acorde a las necesidades del tiempo y el espacio. El pensamiento estratégico de las empresas y/o entidades es la fusión de formas de pensar creativamente en común que les permita desarrollarse más adelante de manera eficiente para todos. En suma, el norte del pensamiento estratégico es apoyar para descubrir los desafíos del futuro y más que todo prepararlos para un mundo globalizado. (Morrisey, 2006, p.3).

La planificación operativa.

Es aquella mediante la cual se pone en práctica o se ejecuta las acciones tendientes a concretar lo planificado en el plan estratégico.

La planificación en la institución educativa

En la vida y el funcionamiento de una entidad educativa el aspecto más trascendental es la planificación, ya que nos encamina a identificar los objetivos que se esperan lograr, cómo organizarse, ejecutar y evaluar, en lo que se desea mejorar teniendo en cuenta los instrumentos de gestión.

La planificación está orientada a la acción de toma de decisiones de manera eficiente y específicamente en una Institución, supone focalizar las necesidades y esfuerzos para optimizar las deficiencias en cuanto se refiere a infraestructura, bienes y enseres, recursos humanos, para así de esa manera estas acciones nos permitan conseguir los objetivos planteados orientados a mejorar los aprendizajes en una educación integral en los educandos.

Además, la planificación en la Institución Educativa es una etapa de meditación responsable en cuanto se refiere al que hacer educativo y que puedan actuar con conocimiento de causa cada uno de los sujetos de la educación, en un clima institucional favorable entre la comunidad educativa y el contexto que lo rodea. Y finalmente debemos señalar que La planificación en la IE se concretiza mediante los instrumentos de gestión institucional. (MINEDU, 2016).

Participación

Según Pérez y Merino (2010), La palabra participación proviene del latín *participatōn*, que significa la acción y efecto de participar por el bienestar de la sociedad en su conjunto.

En términos más usuales, la participación refiere a la acción y efecto de participar, es decir, logrará implicar la toma o recepción de algo, ayudar, facilitar información a otra persona.

La Participación.

Es la operación de implicar en diversas actividades de manera instintiva o cognoscitiva. Una participación instintiva es violenta, contigua y apasionado, mientras que la participación cognoscitiva es intencionada y resultante de una intervención activa.

La participación también puede ser el comunicado o el fragmento que se le da a alguien para que en persona se haga presente a un acontecimiento teniendo conocimiento de una acción planificada. (Hidalgo, 2016)

Formas de participación

Uno de los conceptos de participación más generalizados es al que se refiere a la participación en lugares públicos. Éstos se clasifican en:

- Participación Ciudadana.
- Participación Política.
- Participación Comunitaria.
- Participación Social.
- Participación de mercado.

Participación Ciudadana

Entendida como un derecho de todo poblador para inmiscuirse en la administración pública y en las decisiones de los gobernantes, promoviendo el desarrollo del espacio donde habita y la convivencia representativa.

En la participación ciudadana, los habitantes se implican directa o indirectamente en quehaceres gubernamentales concibiendo una estrecha relación entre el habitante y el gobierno local, regional o nacional.

En la legislación de cada nación están normados en lo que se refiere a derechos y deberes de cada habitante para que pueda ejercer su plena ciudadanía. Las actividades más importantes en las que deberán asistir son: los plebiscitos, los referéndums, las iniciativas populares, las consultas ciudadanas, los presupuestos participativos, las rendiciones de cuentas (informe económico), las audiencias públicas y las reuniones ciudadanas.

Participación Política

Es la acción ciudadana conducente a la designación de los representantes y/o autoridades bajo elección democrática e influir en ellos sobre las políticas públicas. Existen diversas maneras de participar en actividades políticas y estas son: Las elecciones populares, las protestas, la afiliación en un partido político, sindicato y otras organizaciones existentes.

Participación Social

Son las acciones sociales o intervenciones que puedan darse dentro del contexto del ciudadano o fuera de ella, teniendo en cuenta las costumbres y tradiciones de cada pueblo, con el fin de defender y velar los beneficios sociales para establecer una convivencia en armonía.

Participación Comunitaria

Es la acción concertada para buscar el progreso en común, a través de ella la comunidad se organiza frente a las adversidades y las necesidades existentes, hoy en día se entiende como una toma de conciencia colectiva con el objetivo de lograr el bienestar de la comunidad.

Participación de Mercado

Se refiere al porcentaje de un producto vendido por una empresa en relación a las ventas totales de productos similares de otras compañías que tiene una empresa en un periodo de tiempo determinado.

Perspectivas teóricas de las Ciencias Sociales que fundamentan la participación (Corvalán & Fernández, 1998).

La participación en la Tradición Liberal.

Se refiere a un conocimiento de tendencia filosófico, sociológico y económico que tiene sus inicios desde la Revolución Francesa, que explica las esencias económicas y políticos de una nueva humanidad: en el capitalismo y la democracia, lo que se llama hoy en día “Tradición Liberal” donde están integrados entre si lo individual y lo colectivo, teniendo en cuenta la responsabilidad y la libertad de cada persona y de toda la sociedad mediante una conducta participativa para satisfacer las necesidades. Pero, al mismo tiempo el interés de grupo es un interés personal, porque la participación personal genera un efecto grupal, pero no sería superior ni diferente a las tareas personales teniendo en cuenta el costo beneficio en los individuos.

Según Bajoit (1992), la participación desde el liberalismo, toma como un aspecto innato de la persona y teniendo en cuenta como el único ser que razona, disipando juntarse a la labor grupal, ya que sus intereses serán mejor atendidos a la totalidad que por algo individual y existe mayores ventajas para salir ganando. La participación Tradicional Liberal, es más práctico, claro y sensato satisfaciendo las necesidades de las personas, con la existencia de una conciencia netamente asociativa y participativa.

La participación en el contexto de la Acción Integradora.

La Acción Integradora se refiere a iniciativas de política y de injerencia social, definidos en dos aspectos de la realidad social. El primero se establece a partir de los lugares públicos y privados, dentro de en un marco normativo moderno y racional. El segundo es un espacio que definen dos aspectos de la realidad social. El primero se establece a partir de los lugares públicos y privados, donde prima el aspecto normativo, valor educativo, moderno y racional. El segundo es un espacio anímico, carente de acciones

razonables, marginal y pobre, donde imperan normas y valores poco aceptables. Sin embargo, el paso desde un espacio individual a la grupal no es a partir de la demanda propia y consciente, sino que a partir de conocimientos impulsados y organizados desde agentes del exterior que prefijan las escaseces de satisfacciones en la participación.

La participación en la Acción Integradora se aprecia de manera positiva en función de los efectos sociales para el sistema, así como el incremento de la producción que dinamiza los mercados y la unión social esto debido a la adquisición de un corpus valórico común para los pobladores. Todo esto se daría en una participación de la persona que busca satisfacer sus necesidades, y las instancias en que se dan la unión ni siquiera están concretadas en él, sino que por otros agentes del estado.

Como ejemplo, se menciona la educación pública, donde la participación a la institución se da como una acción individual, pero que el pensamiento ha legalizado debido a la necesidad de satisfacer las necesidades de valor cultural y la habilitación de la persona, en la praxis se crean espacios de participación colectiva.

La participación en el contexto de la Movilización Colectiva.

Este aporte teórico proviene de la sociología de los grupos sociales, y en especial del aporte de Alain Touraine, quien postula tres aspectos de base para la constitución de estos movimientos: la identidad, la oposición y la totalidad. La identidad, nos referimos a la capacidad de conocerse como tal. La oposición es la capacidad para reconocer al contrincante, en tanto que la totalidad es la capacidad para concebir un contexto integral en el cual se desarrolla el conflicto y la reivindicación. Al igual que en los enfoques propuestos inicialmente, aquí también es la persona quien se integra a situaciones sociales.

Entendiendo sobre la participación como movilización colectiva, se

dice que en Chile en la década de los 80, a partir del trabajo de las clasificaciones no gubernativos y en especial de la educación popular. Esta recoge las contribuciones de Paulo Freire, para un análisis de las intervenciones sociales con población necesitada, destacando la participación desde la misma cultura pública.

Se trata una participación social con énfasis en la formación de un proyecto político. Desde esta práctica, la participación responde a la sociedad intencional de la persona, integradas con otras interpretadas con la misma problemática de motivación. De ahí nace un elemento que se llama “proyecto colectivo” con una motivación única para la participación de dicho proyecto y a quienes se oponen a pesar de todo en realidad existe la voluntad y conciencia de las personas. La participación tiene un gran sentido como una costumbre en la medida que las personas se motivan a participar para satisfacer sus necesidades de cada uno de los participantes. También podemos decir que en lo personal se descubrirán una satisfacción de necesidad subjetiva en las que podemos ver en el plano individual, se experimentaría una satisfacción de las necesidades subjetivas, las que ocasionan y manifiestan su participación colectiva, mientras que, en lo social, el régimen lo daría un cambio extensivo a partir de la participación de la persona en lo social.

Según MINEDU (2016).

También es muy importante presentar la guía de elaboración del proyecto educativo institucional propuesto por el ministerio de educación centrado al funcionamiento eficiente de la institución, más que todo en cuanto se refiere a la mejora de los aprendizajes, teniendo en cuenta cada uno de sus necesidades, características y las funciones que le corresponden dentro del marco normativo del sector educación.

El PEI tiene las subsiguientes características:

- Funcional: Es práctico y apropiado para una administración eficiente.
- Accesible: De fácil acceso y manejo, por parte de los integrantes de la entidad educativa.
- Representativo: Refleja a la IE y a los demás integrantes.
- Estratégico: Permite recapacitar sobre la entidad educativa y sus potencialidades.
- Flexible: Porque nos permite realizar cambios mediante la actualización y evaluación periódicamente.

Participación activa para la elaboración del PEI.

En la parte medular, antes de emprender la búsqueda de conocimientos dentro de una configuración teórica, es menester dilucidar lo que concebimos por participación. Para lo cual, consideramos la siguiente ilustración de participación:

“El conjunto de acciones conscientes a través de ellos, los integrantes de una entidad educativa intermedian directa o indirectamente en la producción y toma de decisiones de las entidades educativas y en la elección de sus integrantes de la junta directiva, puesto que, estamos hablando de un escueto ejercicio democrático y representativo, más al contrario se confía en un poder de gestión a cada uno de las entidades educativas y a las instancias competentes, de esa manera aproximarnos insitu a una verídica realidad educativa, donde los intereses educativos han de incidir en la toma de decisiones de la vida (misma) y de la entidad formadora”. Estos conocimientos de participación nos permiten tener una perspectiva más profunda del tema, conllevando a una intervención de "libre elección" por parte de los maestros, alumnos y progenitores con respecto a los "productos y servicios educativos" que ofrecen las escuelas. (Reca & Col, 2001).

El Proyecto Educativo Institucional (PEI).

De acuerdo a la Ley N.º 28044, Ley General de Educación y su Reglamento,

el PEI es un instrumento de gestión que orienta la direccionalidad y el norte de una entidad educativa. En sí, estamos hablando del instrumento de planificación a mediano plazo que brinda orientaciones para la elaboración de otros instrumentos de gestión

como el Plan Anual de Trabajo (PAT), el Proyecto Curricular de la Institución Educativa (PCI) y el Reglamento Interno (RI). El PEI y el PAT están en una estrecha relación, en tanto el PAT concreta los objetivos estratégicos del PEI en actividades planificadas que se realizan durante el año académico.

Los integrantes de la comunidad educativa en cuanto a su conformación y participación son los estudiantes, padres de familia, profesores, director, directivos, administrativos, ex alumnos y miembros de la comunidad local todo ello de acuerdo a las características de la entidad educativa, en donde cada uno de ellos tienen el deber de conformar y participar de acuerdo a lo estipulado en los artículos 52, 53, 54, 55, 56 y 62 LEY N° 28044 Ley General de Educación.

LA COMUNIDAD EDUCATIVA

Artículo 52°. - Conformación y participación

La comunidad educativa está conformada por estudiantes, padres de familia, profesores, directivos, administrativos, ex alumnos y miembros de la comunidad. Según las características de la Entidad Educativa, sus representantes integran el Consejo Educativo Institucional y participan en la formulación y ejecución del Proyecto Educativo en lo que respectivamente les corresponda.

La participación de los integrantes de la comunidad educativa se realiza de manera democrática la asociación, a través de la elección libre, universal y secreta de sus representantes.

Artículo 53°.- El estudiante

El estudiante es el centro del proceso y del sistema educativo. Le corresponde:

- a) Contar con un sistema educativo eficiente, con instituciones y profesores comprometido a su aprendizaje y desarrollo integral; recibir un buen trato y apropiada orientación e ingresar a tiempo al sistema o disponer de alternativas para culminar su educación.

- b) Asumir con responsabilidad su proceso de aprendizaje, así como practicar la tolerancia, la solidaridad, el diálogo y la convivencia armónica en la relación con sus compañeros, profesores y comunidad.
- c) Organizarse en Municipios Escolares u otras formas de organización estudiantil, a fin de ejercer sus derechos y participar responsablemente en la Institución Educativa y en la comunidad.
- d) Opinar sobre la calidad del servicio educativo que recibe.
- e) Los demás derechos y deberes que le otorgan la ley y los tratados internacionales.

Artículo 54°. - La familia

La familia es el núcleo esencial de la sociedad, responsable en primer lugar de la educación integral de los hijos. A los padres de familia, o a quienes hacen sus veces, les corresponde:

- a) Educar a sus hijos y proporcionarles en el hogar un trato respetuoso de sus derechos como personas, adecuado para el desarrollo de sus capacidades, y asegurarles la culminación de su educación.
- b) Informarse sobre la calidad del servicio educativo y velar por ella y por el rendimiento académico y el comportamiento de sus hijos.
- c) Participar y colaborar en el proceso educativo de sus hijos.
- d) Organizarse en asociaciones de padres de familia, comités u otras instancias de representación a fin de contribuir al mejoramiento de los servicios que brinda la correspondiente Institución Educativa.
- e) Apoyar la gestión educativa y colaborar para el mejoramiento de la infraestructura y el equipamiento de la correspondiente Institución Educativa, de acuerdo a sus posibilidades.

Artículo 55°.- El Director

El director es la máxima autoridad y el representante legal de la Institución Educativa. Es responsable de la gestión en los ámbitos pedagógico, institucional y administrativo. Le corresponde:

- a) Conducir la Institución Educativa de conformidad con lo establecido en el artículo 68º de la presente ley.
- b) Presidir el Consejo Educativo Institucional, promover las relaciones humanas armoniosas, el trabajo en equipo y la participación entre los miembros de la comunidad educativa.
- c) Promover una práctica de evaluación y autoevaluación de su gestión y dar cuenta de ella ante la comunidad educativa y sus autoridades superiores.
- d) Recibir una formación especializada para el ejercicio del cargo, así como una remuneración correspondiente a su responsabilidad.
- e) Estar comprendido en la carrera pública docente cuando presta servicio en las instituciones del Estado.

El nombramiento en los cargos de responsabilidad directiva se obtiene por concurso público. Los concursantes están sujetos a evaluación y certificación de competencias para el ejercicio de su cargo, de acuerdo a ley.

Artículo 56º.- El Profesor

El profesor es agente fundamental del proceso educativo y tiene como misión contribuir eficazmente en la formación de los estudiantes en todas las dimensiones del desarrollo humano. Por la naturaleza de su función, la permanencia en la carrera pública docente exige al profesor idoneidad profesional, probada solvencia moral y salud física y mental que no ponga en riesgo la integridad de los estudiantes. Le corresponde:

- a) Planificar, desarrollar y evaluar actividades que aseguren el logro del aprendizaje de los estudiantes, así como trabajar en el marco del respeto de las normas institucionales de convivencia en la comunidad educativa que integran.
- b) Participar en la Institución Educativa y en otras instancias a fin de contribuir al desarrollo del Proyecto Educativo Institucional así como del Proyecto Educativo Local, Regional y Nacional.
- c) Percibir remuneraciones justas y adecuadas y también las bonificaciones establecidas por ley; estar comprendido en la carrera pública docente; recibir

debida y oportuna retribución por las contribuciones previsionales de jubilación y derrama magisterial; y gozar de condiciones de trabajo adecuadas para su seguridad, salud y el desarrollo de sus funciones.

- d) Participar en los programas de capacitación y actualización profesional, los cuales constituyen requisitos en los procesos de evaluación docente.
- e) Recibir incentivos y honores, registrados en el escalafón magisterial, por su buen desempeño profesional y por sus aportes a la innovación educativa.
- f) Integrar libremente sindicatos y asociaciones de naturaleza profesional; y
- g) Los demás derechos y deberes establecidos por ley específica.

Artículo 62°.- Personal administrativo

El personal administrativo de las entidades educativas estatales coopera para la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje. Se desenvuelve en las diferentes instancias de gestión institucional, local, regional y nacional, en funciones de apoyo a la gestión educativa. Ejerce funciones de carácter profesional, técnico y auxiliar. Participa en la formulación y ejecución del

Proyecto Educativo Institucional. Le corresponde:

- a) Formación especializada para el ejercicio del cargo.
- b) Remuneración adecuada a su responsabilidad.
- c) Inclusión en la carrera pública correspondiente.

EN CONCLUSION.

EL DIRECTOR:

Encargado(a) de elaborar, aprobar, ejecutar y evaluar el PEI que le permitirá organizar, conducir y evaluar los procesos de gestión de la Institución Educativa.

LOS DOCENTES:

Participan con el fin de contribuir en la formulación, ejecución y seguimiento al Proyecto ESTUDIANTES:

Se organizan y participan responsablemente en la IE, brindando opiniones para la mejora de la calidad del servicio educativo que reciben.

Educativo Institucional.

PADRES DE FAMILIA:

Se organizan, participan y colaboran a fin de contribuir a la mejora de los servicios que brinda la Entidad Educativa.

PERSONAL ADMINISTRATIVO:

Participan en la formulación y ejecución del Proyecto Educativo Institucional

Según MINEDU (2016).

También es muy importante presentar la guía de elaboración en nueva versión el PEI que se centra en el funcionamiento integral de la IE, más que todo en cuanto se refiere a la mejora de los aprendizajes, comprendiendo cada uno de sus procesos y las funciones que le corresponden dentro del marco educativo.

El PEI debería tener las siguientes características:

- Funcional: Práctico y útil para la gestión Institucional.
- Accesible: De fácil manejo, todos en la IE pueden entenderlo
- Representativo: Refleja a la IE y a la comunidad educativa
- Estratégico: Permite reflexionar acerca de la IE y sus potencialidades
- Flexible: Permite actualizaciones y evaluación permanente

La estructura del PEI

La estructura propuesta para el Proyecto Educativo Institucional considera tres secciones básicas, de acuerdo a (MINEDU, 2016).

- Identificación de la IE: Exhibe la información general, los principios de la educación y la visión compartida, responde a la pregunta ¿Quiénes somos?

- Análisis situacional: Contiene los resultados obtenidos de la IE, así el análisis de su funcionamiento y la vinculación con el entorno. Responde a la pregunta ¿Cómo funciona nuestra IE?
- Objetivos de gestión escolar centrada en aprendizajes: Aquí planteamos los objetivos estratégicos a tres años y la matriz de planificación para alcanzar las metas.



Figura 1: Estructura del PEI

Etapas de la formulación del PEI

Según MINEDU (2016):

El proceso de formulación del PEI es uno de los grandes desafíos de la gestión de la IE; al mismo tiempo, es una gran oportunidad para integrar a la comunidad educativa en torno a una visión compartida que permitirá plantear objetivos de gestión escolar centrada en los aprendizajes, monitorear su implementación y encaminar a la IE hacia la entrega de un servicio educativo de mejor calidad. Este proceso consta de cuatro etapas. La primera etapa hace hincapié en las acciones iniciales que la IE debe realizar previamente a la formulación del PEI. En la segunda etapa se reflexiona sobre los resultados y el funcionamiento de la IE. Durante la tercera etapa se

realiza la identificación de la IE, es decir, sus características particulares que la hacen diferente a otras II.EE. Y finalmente, en la última etapa, se brindan orientaciones para la formulación de la Propuesta de gestión escolar centrada en los aprendizajes.

Primera etapa - Acciones iniciales

Esta etapa consiste en acciones de preparación y organización que la IE debe realizar previamente a la formulación del PEI. Estas acciones requieren el liderazgo del director para convocar y sensibilizar a la comunidad educativa respecto al rol que corresponde a cada uno de sus miembros en la elaboración del documento y la importancia de contar con el PEI para el funcionamiento de la IE.

Segunda etapa – Análisis situacional

Es la etapa fundamental del planeamiento estratégico institucional debido a que mediante este proceso se establece el reconocimiento de qué resultados ha venido produciendo la IE, cuál es el estatus de su funcionamiento, qué problemas y qué causas se relacionan a lo encontrado, y cómo se vincula la IE con su entorno para asegurar la entrega adecuada del servicio educativo de acuerdo con las modalidades y niveles en los que atiende. El análisis de las actividades de la IE permite una comprensión integral de su funcionamiento. En este análisis se identifican las fortalezas y debilidades, se definen sus causas y posibles alternativas de mejora y transformación, así como se establece la vinculación de la IE con su entorno, todo ello influye en los resultados de la IE.

Tercera etapa – Identificación de la Institución educativa

La identificación hace referencia a las características y particularidades de la IE que la hacen diferente a otras II.EE., y es construida de manera colectiva con los miembros de la comunidad educativa. Es además, la manera en que la IE transmite su identidad, los principios que rigen su accionar y la imagen hacia dónde quiere llegar, es decir, cómo quiere la IE ser percibida e identificada.

Cuarta etapa - Propuesta de gestión escolar centrada en los aprendizajes

Establecer los objetivos estratégicos y formular la Matriz de Planificación que guiará el quehacer de la IE durante los próximos 3 años. La CPEI ya cuenta con el Diagnóstico Situacional validado por la comunidad educativa, así también, con la visión compartida redactada, es momento de plantear la propuesta de gestión escolar centrada en los aprendizajes, que concreta y orienta el funcionamiento de la IE.

Características del PEI

Según Alvarado (2005), las principales características que posee un PEI, son las siguientes:

Descentralización: El PEI es una nueva forma de asumir la gestión educativa desde la base y pretende, de manera ascendente, mejorar la eficiencia del sistema educativo en su conjunto.

Autonomía: La característica anterior conlleva a la presente, en cuanto a que su elaboración debe ser de responsabilidad exclusiva de los estamentos de la comunidad educativa de cada plantel, de acuerdo con su propia realidad, expectativas, ideales propios y posibilidades reales. Esta característica reconoce que no hay dos colegios iguales.

Autorreflexión: La formulación del ideario, de los perfiles del alumno y del profesor respectivamente, del modelo pedagógico, etc., implica un profundo y prolongado proceso de reflexión. Requiere conocer logros y fortalecer, deficiencias por superar, causas a eliminar, idear soluciones y sobre todo avizorar el horizonte pedagógico, social e institucional, sobre la base de sustentos teóricos pertinentes.

Comunicabilidad: No podría elaborarse un PEI si es que no hubiera canales de comunicación en todo sentido, que obliguen a todos los integrantes a manifestar sus inquietudes, a proporcionar ideas y

sugerencias, donde puedan poner en práctica libremente sus habilidades críticas y creativas que les son inherentes.

Compromiso: El proyecto, siendo un producto formulado por todos los actores del ámbito escolar, compromete también a todos sin distinción en su ejecución. Por ello es desechable la idea de contratar a un experto o asignar sólo a un equipo, por más idóneo que sea, o copiar algún proyecto para formular el suyo. Se debe tener en cuenta que participación es compromiso y para ello el trabajo en equipo es sustancial e indispensable.

Factibilidad: El hecho de que un proyecto contenga ideales o utopías no supone que sea inviable. Justamente, las utopías viables o ideales realizables le dan validez al proyecto. Por ello es necesario insistir en el realismo de los objetivos y actividades a desarrollar.

Democratización: En cuanto el PEI, tanto en su concepción como en su ejecución, requiere del aporte real y efectivo de todos los actores de la comunidad educativa, constituye un espacio ideal para la práctica de la democracia participativa, que es la democracia real que todos deseamos.

Propósitos del PEI.

Según Alvarado (2005), los propósitos del PEI son:

Constituir el marco sistemático, ideario, la filosofía o lo que otros llaman el carácter propio; es decir, el tipo de educación que se quiere impartir en la entidad educativa.

Establecer los valores esenciales, asumidos como paradigmas del tipo de educación adoptada.

Perfilar el tipo de alumnos, los principios e indicadores que deben orientar la acción educativa.

Canalizar las aspiraciones y los intereses e inquietudes luego de un serio, profundo y

Prolongado proceso de reflexión de los miembros de la comunidad educativa.

Unificar criterios de acción con vista a una mayor coherencia funcional de toda la entidad.

Configurar gradualmente la identidad y personalidad propias del centro educativo.

Constituirse en un referente de la tarea educativa y susceptible de modificación gradual y progresiva.

El Proyecto Educativo Institucional y Plan Anual de Trabajo

El Plan Anual de Trabajo.

El Plan Anual de Trabajo, es un plan operativo, que nos permite planificar las acciones de corto plazo en la vida de una institución educativa. El periodo de vigencia, como su nombre lo señala, es de un año, y de allí su limitación por la visión de corto plazo que posee.

El Plan Anual de Trabajo es un instrumento de gestión, que cumple la función de orientar a la entidad educativa y al logro de una adecuada utilización de sus recursos, a fin de asegurar una eficiente gestión educativa. Así mismo, sirve de guía y concreta las actividades y/o proyectos de la Institución, con la comunidad y los demás sectores. El Plan Anual de Trabajo tiene un tiempo de duración de un año, por lo que se le considera un plan de corto plazo, que viabiliza la ejecución del Proyecto Educativo Institucional. Contiene un conjunto de acciones y actividades planificadas, organizadas que debe realizarse para alcanzar los objetivos propuestos por la entidad educativa en el plazo de un año. En ese sentido, subrayamos que se trata de un plan operativo. (MINEDU, 2016).

Entre el Proyecto Educativo Institucional y el Plan Anual de Trabajo, la diferencia se encuentra en su naturaleza y finalidad, así como en la estructura misma de cada uno de ellos. Mientras que “El Proyecto Educativo Institucional es un documento orientador de autorreflexión, que reivindica básicamente el perfil de la institución en términos de un ideario axiológico, enfoque o estilo pedagógico y los objetivos y estrategias de desarrollo institucional a mediano y largo plazo, (...) El

Plan Anual de Trabajo de acuerdo a las normas educativas comprende esencialmente:

- El desarrollo de actividades curriculares de acuerdo al plan de estudios vigente.
- La programación de actividades de acuerdo al calendario cívico establecido.
- Las actividades inherentes a la administración de la infraestructura (inventario, mantenimiento, equipamiento, etc.)
- El acopio de información estadística referente al servicio educativo que ofrece” (Alvarado, 2005, p. 52).

El Proyecto Educativo Institucional y el Plan Anual de Trabajo, ambos instrumentos se complementan. Ya que, el Proyecto Educativo Institucional es instrumento de planificación de mediano y largo plazo, y establece un ideario de naturaleza teórico, necesita de un instrumento que haga posible su operativización. El PEI, que es una visión de la institución para un periodo de tres años y se concreta cada año a través del Plan Anual de Trabajo. Esto implica, que el PAT, debe de responder a lo trazado, y a las intencionalidades del PEI. El PAT, no puede proyectar al margen del PEI, se concreta mediante el PAT, ya que, es un plan operativo.

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema general

¿Cuál es el nivel de participación de la comunidad educativa, de la elaboración del proyecto educativo institucional en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de Juliaca 2019?

1.4.2 Problemas específicos

¿Cuál es el nivel de participación de los docentes, de la elaboración del proyecto educativo institucional en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de Juliaca 2019?

¿Cuál es el nivel de participación de los integrantes del municipio escolar, de la elaboración del proyecto educativo institucional en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de Juliaca 2019?

¿Cuál es el nivel de participación de los padres de familia, de la elaboración del proyecto educativo institucional en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de Juliaca 2019?

1.5 Justificación.

Se justifica el trabajo de investigación por los siguientes aspectos:

Porque los alcances de esta investigación nos permitirán saber en qué medida los miembros de las instituciones educativas del distrito de Juliaca, participan en la elaboración del PEI, para tomar acciones pertinentes que nos permitan solucionar los problemas que en este ámbito se presenta.

Además, será un aporte a la educación por ser una propuesta innovadora el mismo que fortalece las capacidades y conocimientos de los directores quienes conducen las instituciones educativas, este desafío requiere mejorar y ampliar sus conocimientos de gestión administrativa incorporando nuevas estrategias y estilos de gestión.

El presente trabajo de investigación es importante porque dará a conocer a la comunidad educativa, que la elaboración adecuada y oportuna del PEI nos brinda mayores luces para mejorar el trabajo de gestión administrativo y pedagógico de las instituciones educativas, beneficiándose de esta manera todos los integrantes de la comunidad educativa y la población de Juliaca

Debido a que el PEI es el pilar fundamental en cuanto a los instrumentos de gestión se refiere, los mismos que son normados dentro del sector educación de acuerdo a la ley general de educación N° 28044 en el Artículo 7° plantea como política educativa que el PEI es un instrumento de gestión para mejorar la calidad de la educación.

De tal manera que el resultado de la investigación es de gran aporte, el mismo que motivara en la participación conjunta de la comunidad educativa en la elaboración del PEI en las instituciones educativas del ámbito del distrito de Juliaca.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general

- H0: El nivel de participación de la comunidad educativa, de la elaboración del proyecto educativo institucional en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de Juliaca 2019, no es muy bajo, y no depende de la comunidad educativa de las Instituciones.
- H1: El nivel de participación de la comunidad educativa, de la elaboración del proyecto educativo institucional en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de Juliaca 2019, es muy bajo, y depende de la comunidad educativa de las Instituciones.

1.6.1 Hipótesis específicas

El nivel de participación de los docentes, de la elaboración del proyecto educativo institucional en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de Juliaca 2019, es muy bajo.

El nivel de participación de los integrantes del municipio escolar, de la elaboración del proyecto educativo institucional en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de Juliaca 2019, es muy bajo.

El nivel de participación de los padres de familia, de la elaboración del proyecto educativo institucional en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de Juliaca 2019, es muy bajo.

1.7 Objetivos.

1.7.1 Objetivo general

Determinar el nivel de participación de la comunidad educativa, de la elaboración del proyecto educativo institucional en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de Juliaca 2019.

1.7.2 Objetivos específicos

Determinar el nivel de participación de los docentes, de la elaboración del proyecto educativo institucional en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de Juliaca 2019.

Determinar el nivel de participación de los integrantes del municipio escolar, de la elaboración del proyecto educativo institucional en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de Juliaca 2019.

Determinar el nivel de participación de los padres de familia, de la elaboración del proyecto educativo institucional en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de Juliaca 2019.

II. METODO

2.1. Diseño de investigación.

El diseño estadístico utilizado para la presente investigación es transversal, no experimental y descriptivo. (Hernández., Fernández & Baptista, 2014)

2.2. Metodología

En la presente investigación se utilizó la metodología de investigación científica con un enfoque cuantitativo. (Hernández., Fernández & Baptista, 2014)

2.3. Tipo de estudio

Es de tipo descriptivo. (Hernández., Fernández & Baptista, 2014)

2.4 Variables

Variable 1:

Nivel de participación de la comunidad educativa de la elaboración del proyecto educativo institucional.

Tabla 1.
Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO / ESCALA
Variable 1. Nivel de participación de la comunidad educativa,	Lo constituye el trabajo realizado por la comunidad educativa, con el fin de elaborar colaborativamente el Proyecto Educativo Institucional, de	El nivel de participación de la comunidad educativa en la elaboración del PEI, se medirá mediante la aplicación de una encuesta a todos los miembros de la	Participación de docentes	Información del PEI. Participación El PEI. Etapas de elaboración del PEI. Evaluación del PEI	Guía de Encuesta. Escala de Likert. (escala ordinal) - Totalmente de

de la elaboración del proyecto educativo institucional.	manera que responda a las necesidades de todos los miembros de la comunidad educativa. (Reca & Col, 2001)	comunidad educativa de las instituciones, las mismas que señalarán su información, participación, El PEI y sus etapas de elaboración, estrategias utilizadas.	Participación de los miembros directivos de APAFA.	Información del PEI. Participación El PEI. Etapas de elaboración del PEI. Evaluación del PEI	acuerdo. - De acuerdo. - Ni de acuerdo, ni en desacuerdo. - En desacuerdo.
			Participación de los integrantes del municipio escolar	Información del PEI. Participación El PEI. Etapas de elaboración del PEI. Evaluación del PEI	- Totalmente en desacuerdo.

Nota: El ejecutor-2019

Tabla 2.

Baremo del nivel de participación de la comunidad educativa en la elaboración del proyecto educativo institucional.

RANGO DE LA SUMATORIA DE LAS PUNTUACIONES	JUICIO	CATEGORÍAS
63 - 75	Muy Alto	5
51 - 62	Alto	4
39 - 50	Medio	3
27 - 38	Bajo	2

15 - 26	Muy Bajo	1
---------	----------	---

Nota: El ejecutor-2019

2.5. Población y muestra.

Población

La población motivo de estudio está compuesta por diez instituciones educativas de educación primaria del distrito de Juliaca el número de cada integrante es presentado en el siguiente cuadro:

Tabla 3.
Población de instituciones educativas de educación primaria del distrito de Juliaca

Instituciones educativas	N° Docentes	N° Alumnos	N° Padres de Familia
IEP N° 70617 CESAR VALLEJO	12	05	05
IEP N° 70700 TAHUANTINSUYO	04	05	05
IEP N° 70605 DOMINGO SAVIO	12	05	05
IEP N° 70549 VRGEN DEL CARMEN LA CAPILLA	12	05	05

IEP N° 70563 LOS CHOFERES	12	05	05
IEP N° 70660 MARIANO MELGAR	12	05	05
IEP N° 70619 SANTA ROSA	12	05	05
IEP N° 70546 CERRO COLORADO	12	05	05
IEP N° 70610 SANTA ADRIANA	12	05	05
IEP N° 70582 ESCURI	4	05	05
TOTAL	104	50	50

Nota: El ejecutor-2019

Muestra

Para determinar el tamaño de la muestra (Martinez, 2012), se calcula mediante el uso de la fórmula estadística para el caso en el que se conoce la proporción de individuos que participan en la elaboración del PEI en las I.E.

$$n_{\infty} = \frac{NZ_{\alpha/2}^2 pq}{(N-1)e^2 + Z_{\alpha/2}^2 pq}$$

Donde:

$Z_{\alpha/2}$: Z correspondiente al nivel de confianza elegido (95%).

p : Proporción de docentes (alumnos o APAFA) que participan en la elaboración del PEI proveniente de la muestra piloto o datos referenciales. Se tiene las siguientes proporciones

Docentes: $p = 22\%$

Alumnos: $p = 10\%$

APAFA: $p = 10\%$

q : $1 - p$ (proporción de casos no favorables).

e : Error máximo permisible (se plantea un 10%).

N : Tamaño de la población (Docentes 104, alumnos 50 y APAFA 50)

Remplazando en la fórmula anterior, la muestra estuvo conformada por:

- 40 docentes
- 20 alumnos integrantes del municipio escolar
- 20 padres de familia integrantes de APAFA

Para determinar el tamaño de muestra para cada institución educativa, se realizó determinación de tamaño de muestra proporcionalmente al tamaño de cada sub población, haciendo uso de la siguiente fórmula:

$$n_i = n \left(\frac{N_i}{N} \right)$$

Donde:

N_i : Tamaño de la i-ésima sub población (Institución educativa)

N : Tamaño de la población General

n_i : Tamaño de muestra de la i-ésima sub población

n : Tamaño de muestra

En la siguiente tabla se observa la distribución de la muestra:

Tabla 4

Distribución del tamaño de muestra para cada componente de la comunidad educativa.

Instituciones educativas	N° Docentes	N° Alumnos	N° Padres de Familia
IEP N° 70617 CESAR VALLEJO	4	2	2
IEP N° 70700 TAHUANTINSUYO	1	2	2
IEP N° 70605 DOMINGO SAVIO	4	2	2
IEP N° 70549 VRGEN DEL CARMEN LA CAPILLA	5	2	2
IEP N° 70563 LOS CHOFERES	5	2	2
IEP N° 70660 MARIANO MELGAR	5	2	2
IEP N° 70619 SANTA ROSA	5	2	2
IEP N° 70546 CERRO COLORADO	5	2	2
IEP N° 70610 SANTA ADRIANA	5	2	2
IEP N° 70582 ESCURI	1	2	2
TOTAL	40	20	20

Nota: El ejecutor-2019

Es importante mencionar que los elementos de muestra, se eligieron a través de una selección totalmente al azar.

2.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Las técnicas e instrumentos utilizados son:

Técnicas.

La técnica utilizada para la recolección de los datos en la presente investigación, es la encuesta.

Instrumento.

El instrumento que se ha utilizado es la guía de encuesta.

Prueba de confiabilidad de alfa de Cronbach del instrumento de recolección de datos.

Validación.

En Para la realización de nuestra investigación se diseñó una encuesta de 15 preguntas que se presenta en el anexo 1, 2 y 3. Esta encuesta se diseñó con preguntas en escala de Likert de cinco puntos:

- 1: Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni acuerdo, ni desacuerdo
4. De acuerdo
- 5: Totalmente de acuerdo

Para determinar la confiabilidad del instrumento, se cálculo el alfa de Cronbach cuya formula es la siguiente:

Mediante la varianza de los ítems (Cronbach, 1951):

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

Donde:

α : Alfa de Crombach

K : Número de ítems

V_i : Varianza de cada ítem

V_t : Varianza total

Empleando el paquete estadístico SPSS v24 que utiliza las correlaciones producto-momento de Pearson; como su procedimiento de estimación por defecto. (Oliden & Zumbo, 2008).

El resultado para el cálculo del coeficiente alfa de Cronbach se detalla en la Tabla 2, previamente se realizó un muestreo de aproximadamente el 25% de las encuestas, es decir, de un total de 80 se seleccionaron 18 encuestas, se detalla en la Tabla 5.

Tabla 5:
Estadística de confiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,716	18

De estos valores se observa se tiene un valor de 0.716 que se encontraría en el límite de 0.71 a 0.8 que indica una **aceptable confiabilidad** para el instrumento utilizado.

2.7. Métodos de análisis de datos

Se utilizó la estadística descriptiva y la estadística inferencial, con el apoyo de la herramienta informática SPSS v24 con los siguientes estadígrafos:

- Las tablas de distribución de frecuencias con las que se procesarán los ítems de las guías de encuesta.
- Así mismo, se tuvo en cuenta los gráficos estadísticos, entre ellos el histograma de frecuencias que servirá para visualizar e interpretar los resultados.
- También se consideraron los diagramas de dispersión, para mostrar los resultados de las correlaciones.
- Se ha utilizado la prueba de Chi-cuadrado para las tablas de contingencia para contrastar la hipótesis general y para las hipótesis específicas se utilizó la prueba Chi-cuadrado para una muestra.

2.8. Aspectos éticos

Se considera que la presente investigación es original evitando en todo sentido el plagio, y además no afecta cuestiones éticas de las personas involucradas en la investigación.

III. RESULTADOS

4.1 DESCRIPCION.

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos de investigación a la muestra establecida para el presente trabajo de investigación, que responden a los objetivos general y específicos.

Se ha utilizado la estadística descriptiva mediante tablas y figuras, las cuales muestran detalladamente las respuestas que se obtuvieron tanto de docentes, alumnos y padres de familia, que finalmente permitirán contrastar las hipótesis planteadas.

Tabla 6.

Conozco y estoy informado sobre el PEI de la Institución educativa.

Nivel	Comunidad Educativa							
	Docente		Alumnos		APAFA		Total	
	N	%	n	%	n	%	n	%
Totalmente de acuerdo	1	2.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%
De acuerdo	12	30.0%	0	0.0%	1	5.0%	13	16.3%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
En desacuerdo	6	15.0%	9	45.0%	7	35.0%	22	27.5%
Totalmente en desacuerdo	21	52.5%	11	55.0%	12	60.0%	44	55.0%
Total	40	100.0%	20	100.0%	20	100.0%	80	100.0%
Prueba Chi-cuadrado:	Chi-cal	15.507	df	6	Sig.	0.017		

Nota: Guía de Encuesta

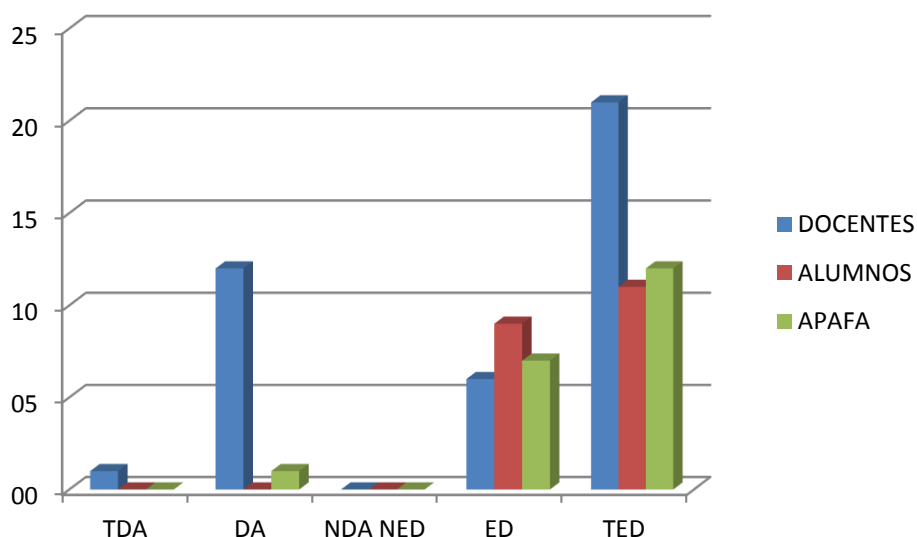


Figura 2. Conozco y estoy informado sobre el PEI de la Institución educativa.

Interpretación

En la tabla 6 y Figura 2 se muestra la información respecto al ítem consultado conozco y estoy informado sobre el PEI de la Institución educativa; de la encuesta aplicada a los docentes, alumnos y PPFF de las Instituciones Educativas Primarias del Distrito de Juliaca. En él se puede observar que el 1.3% responde estar totalmente de acuerdo, el 16.3% estar de acuerdo, asimismo el 0.0% estar ni de acuerdo/ni en desacuerdo; mientras que por lo contrario el 27.5% están en desacuerdo y el 55.0% indican estar totalmente en desacuerdo.

Por lo tanto, se deduce que 44 de los 80 encuestados, que hace un 55.0% manifiestan estar totalmente en desacuerdo con el ítem consultado conozco y estoy informado sobre el PEI de la Institución educativa.

Tabla 7.

La visión y misión de la Institución educativa están adecuadamente formuladas.

Nivel	Comunidad Educativa							
	Docente		Alumnos		APAFA		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Totalmente de acuerdo	1	2.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%
De acuerdo	5	12.5%	0	0.0%	0	0.0%	5	6.3%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	1	2.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%
En desacuerdo	7	17.5%	12	60.0%	4	20.0%	23	28.8%
Totalmente en desacuerdo	26	65.0%	8	40.0%	16	80.0%	50	62.5%
Total	40	100.0%	20	100.0%	20	100.0%	80	100.0%
Prueba Chi-cuadrado:	Chi-cal	18.727	df	8	Sig.	0.016		

Nota: Guía de Encuesta

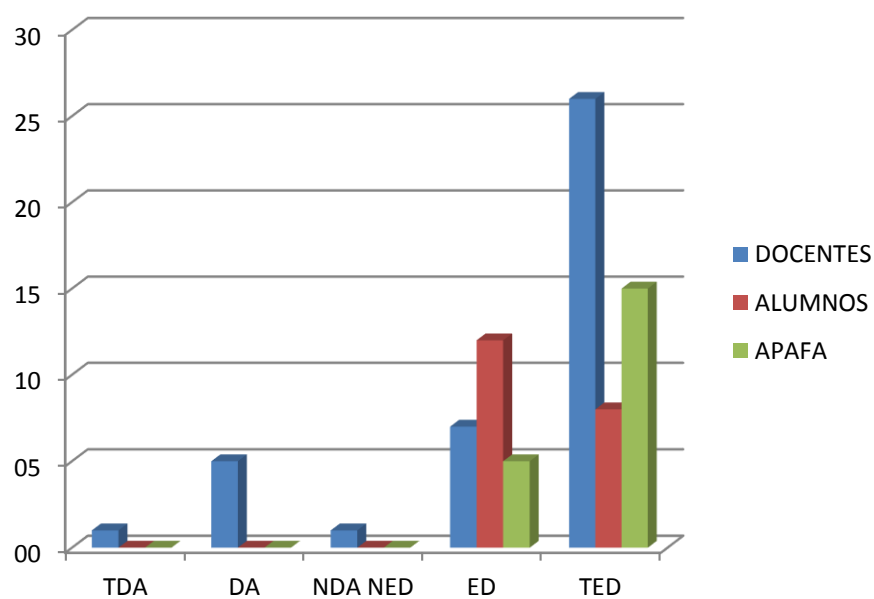


Figura 3. La visión y misión de la Institución educativa están adecuadamente formuladas.

Interpretación.

En la tabla 7 y Figura 3 se muestra la información respecto al ítem consultado La visión y misión de la Institución educativa están adecuadamente formuladas; de la encuesta aplicada a los docentes, alumnos y PPFF de las Instituciones Educativas Primarias del Distrito de Juliaca. En él se puede observar que el 1.3% responde estar totalmente de acuerdo, el 6.3% estar de acuerdo, asimismo el 1.3% estar ni de acuerdo/ni en desacuerdo; mientras que por lo contrario el 28.8% están en desacuerdo y el 62.5% indican estar totalmente en desacuerdo.

Por lo tanto, se deduce que 44 de los 80 encuestados, que hace un 62.5% manifiestan estar totalmente en desacuerdo con el ítem consultado La visión y misión de la Institución educativa están adecuadamente formuladas.

Tabla 8.

Me identifico con la visión y misión de la Institución educativa.

Nivel	Comunidad Educativa							
	Docente		Alumnos		APAFA		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Totalmente de acuerdo	1	2.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%
De acuerdo	6	15.0%	0	0.0%	0	0.0%	6	7.5%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	1	2.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%
En desacuerdo	13	32.5%	9	45.0%	4	20.0%	26	32.5%
Totalmente en desacuerdo	19	47.5%	11	55.0%	16	80.0%	46	57.5%
Total	40	100.0%	20	100.0%	20	100.0%	80	100.0%
Prueba Chi-cuadrado:	Chi-cal	12.401	df	8	Sig.	0.134		

Nota: Guía de Encuesta

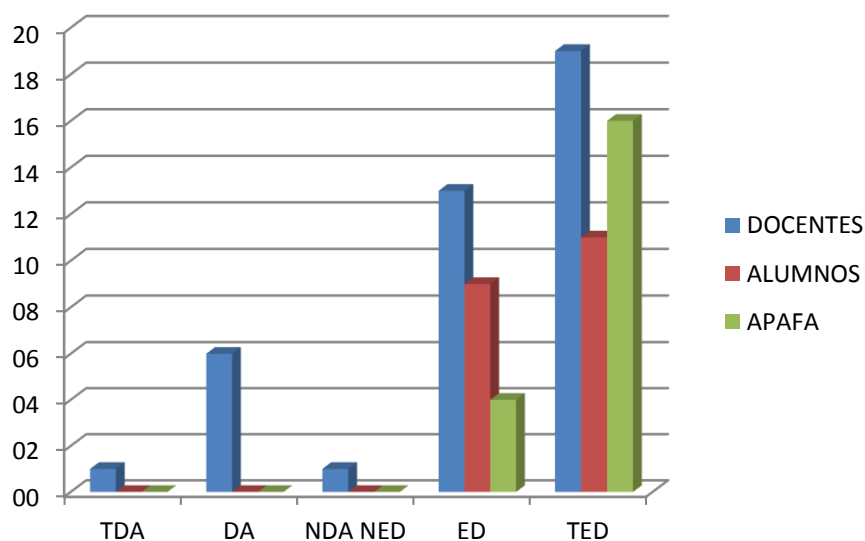


Figura 4. Me identifico con la visión y misión de la Institución educativa.

Interpretación.

En la tabla 8 y Figura 4 se muestra la información respecto al ítem consultado Me identifico con la visión y misión de la Institución educativa; de la encuesta aplicada a los docentes, alumnos y PPFF de las Instituciones Educativas Primarias del Distrito de Juliaca. En él se puede observar que el 1.3% responde estar totalmente de acuerdo, el 7.5% estar de acuerdo, asimismo el 1.3% estar ni de acuerdo/ni en desacuerdo; mientras que por lo contrario el 32.5% están en desacuerdo y el 57.5% indican estar totalmente en desacuerdo.

Por lo tanto, se deduce que 46 de los 80 encuestados, que hace un 57.5% manifiestan estar totalmente en desacuerdo con el ítem consultado Me identifico con la visión y misión de la Institución educativa.

Tabla 9.

Las características son consideradas en la elaboración del PEI de la Institución educativa.

Nivel	Comunidad Educativa							
	Docente		Alumnos		APAFA		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Totalmente de acuerdo	2	5.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.5%
De acuerdo	6	15.0%	0	0.0%	0	0.0%	6	7.5%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	8	20.0%	2	10.0%	10	50.0%	20	25.0%
En desacuerdo	10	25.0%	12	60.0%	1	5.0%	23	28.8%
Totalmente en desacuerdo	14	35.0%	6	30.0%	9	45.0%	29	36.3%
Total	40	100.0%	20	100.0%	20	100.0%	80	100.0%
Prueba Chi-cuadrado:	Chi-cal	26.768	df	8	Sig.	0.001		

Nota. Guía de Encuesta

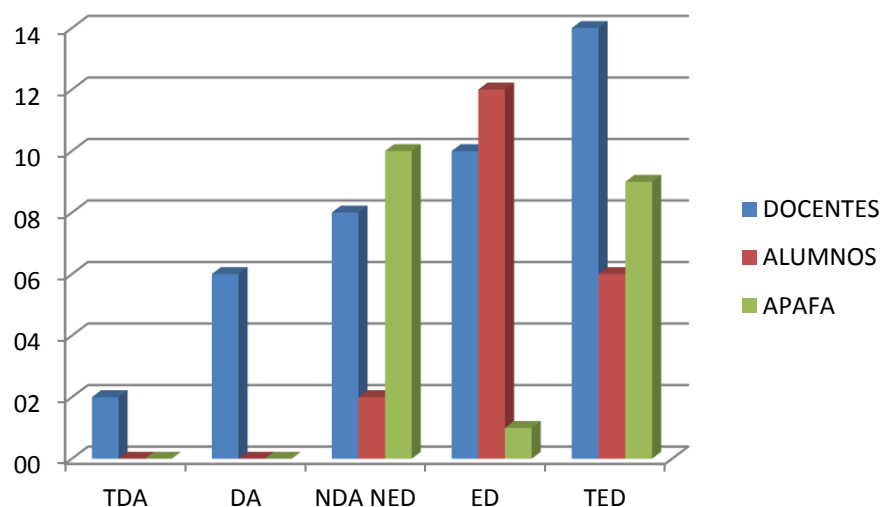


Figura 5. Las características son consideradas en la elaboración del PEI de la Institución educativa.

Interpretación.

En la tabla 9 y Figura 5 se muestra la información respecto al ítem consultado Las características son consideradas en la elaboración del PEI de la Institución educativa; de la encuesta aplicada a los docentes, alumnos y PPFF de las Instituciones Educativas Primarias del Distrito de Juliaca. En él se puede observar que el 2.5% responde estar totalmente de acuerdo, el 7.5% estar de acuerdo, asimismo el 25.0% estar ni de acuerdo/ni en desacuerdo; mientras que por lo contrario el 28.8% están en desacuerdo y el 36.3% indican estar totalmente en desacuerdo.

Por lo tanto, se deduce que 46 de los 80 encuestados, que hace un 36.3% manifiestan estar totalmente en desacuerdo con el ítem consultado Las características son consideradas en la elaboración del PEI de la Institución educativa.

Tabla 10.

En la elaboración del PEI fueron convocados oportunamente.

Nivel	Comunidad Educativa							
	Docente		Alumnos		APAFA		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Totalmente de acuerdo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
De acuerdo	5	12.5%	0	0.0%	0	0.0%	5	6.3%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
En desacuerdo	15	37.5%	5	25.0%	5	25.0%	25	31.3%
Totalmente en desacuerdo	20	50.0%	15	75.0%	15	75.0%	50	62.5%
Total	40	100.0%	20	100.0%	20	100.0%	80	100.0%
Prueba Chi-cuadrado:	Chi-cal	8.000	df	4	Sig.	0.092		

Nota: Guía de Encuesta

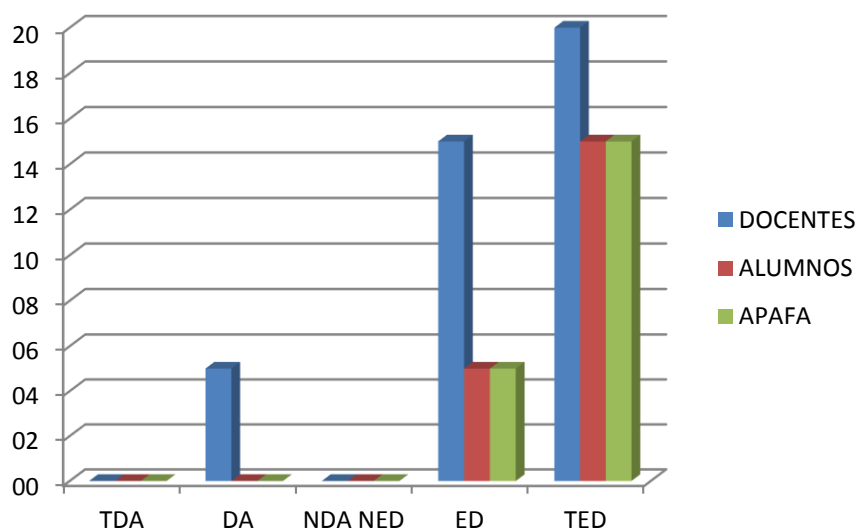


Figura 6. En la elaboración del PEI fueron convocados oportunamente.

Interpretación.

En la tabla 10 y Figura 6 se muestra la información respecto al ítem consultado En la elaboración del PEI fueron convocados oportunamente; de la encuesta aplicada a los docentes, alumnos y PPFF de las Instituciones Educativas Primarias del Distrito de Juliaca. En él se puede observar que el 0.0% responde estar totalmente de acuerdo, el 6.3% estar de acuerdo, asimismo el 0.0% estar ni de acuerdo/ni en desacuerdo; mientras que por lo contrario el 31.3% están en desacuerdo y el 62.5% indican estar totalmente en desacuerdo.

Por lo tanto, se deduce que 50 de los 80 encuestados, que hace un 62.5% manifiestan estar totalmente en desacuerdo con el ítem consultado En la elaboración del PEI fueron convocados oportunamente.

Tabla 11.

La formulación de los objetivos del PEI están bien claros, alcanzables y centrada en los aprendizajes.

Nivel	Comunidad Educativa							
	Docente		Alumnos		APAFA		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Totalmente de acuerdo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
De acuerdo	4	10.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	5.0%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	6	15.0%	0	0.0%	1	5.0%	7	8.8%
En desacuerdo	6	15.0%	12	60.0%	2	10.0%	20	25.0%
Totalmente en desacuerdo	24	60.0%	8	40.0%	17	85.0%	49	61.3%
Total	40	100.0%	20	100.0%	20	100.0%	80	100.0%
Prueba Chi-cuadrado:	Chi-cal	24.384	df	6	Sig.	0.000		

Nota: Guía de Encuesta

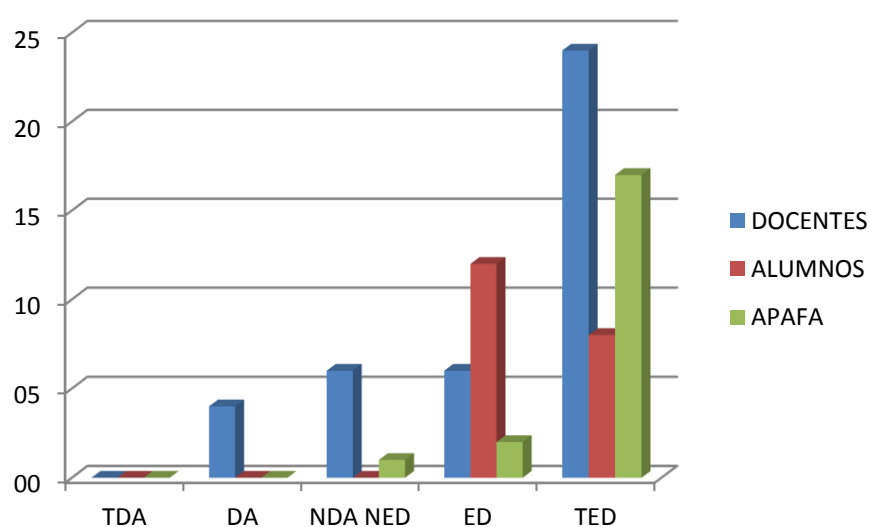


Figura 7. La formulación de los objetivos del PEI están bien claros, alcanzables y centrada en los aprendizajes.

Interpretación.

En la tabla 11 y Figura 7 se muestra la información respecto al ítem consultado La formulación de los objetivos del PEI están bien claros, alcanzables y centrada en los aprendizajes, de la encuesta aplicada a los docentes, alumnos y PPFF de las Instituciones Educativas Primarias del Distrito de Juliaca. En él se puede observar que el 0.0% responde estar totalmente de acuerdo, el 5.0% estar de acuerdo, asimismo el 8.8% estar ni de acuerdo/ni en desacuerdo; mientras que por lo contrario el 25.0% están en desacuerdo y el 61.3% indican estar totalmente en desacuerdo.

Por lo tanto, se deduce que 49 de los 80 encuestados, que hace un 61.3% manifiestan estar totalmente en desacuerdo con el ítem consultado La formulación de los objetivos del PEI están bien claros, alcanzables y centrada en los aprendizajes.

Tabla 12.

Mi participación en la identificación de las fortalezas y debilidades fueron las más acertadas.

Nivel	Comunidad Educativa							
	Docente		Alumnos		APAFA		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Totalmente de acuerdo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
De acuerdo	4	10.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	5.0%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	7	17.5%	0	0.0%	4	20.0%	11	13.8%
En desacuerdo	6	15.0%	6	30.0%	2	10.0%	14	17.5%
Totalmente en desacuerdo	23	57.5%	14	70.0%	14	70.0%	51	63.8%
Total	40	100.0%	20	100.0%	20	100.0%	80	100.0%
Prueba Chi-cuadrado:	Chi-cal	10.789	df	6	Sig.	0.095		

Nota: Guía de Encuesta

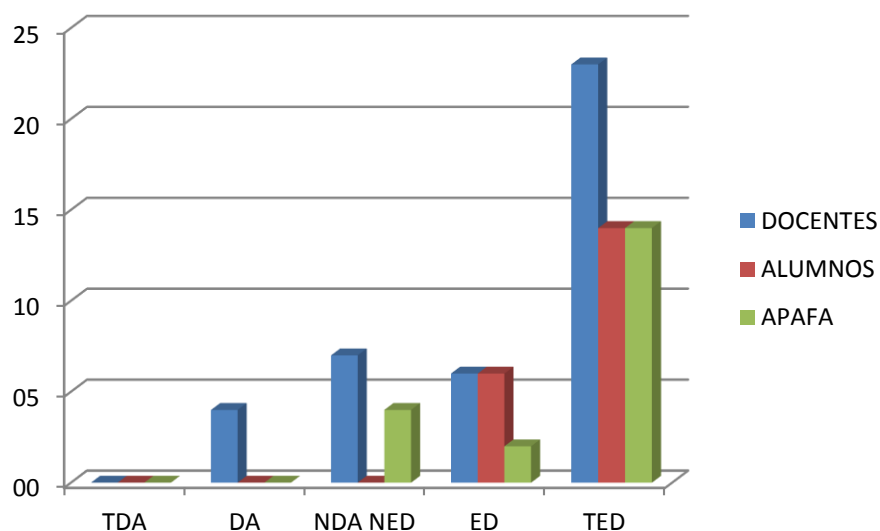


Figura 8. Mi participación en la identificación de las fortalezas y debilidades fueron las más acertadas.

Interpretación.

En la tabla 12 y Figura 8 se muestra la información respecto al ítem consultado Mi participación en la identificación de las fortalezas y debilidades fueron las más acertadas, de la encuesta aplicada a los docentes, alumnos y PPFF de las Instituciones Educativas Primarias del Distrito de Juliaca. En él se puede observar que el 0.0% responde estar totalmente de acuerdo, el 5.0% estar de acuerdo, asimismo el 13.8% estar ni de acuerdo/ni en desacuerdo; mientras que por lo contrario el 17.5% están en desacuerdo y el 63.8% indican estar totalmente en desacuerdo.

Por lo tanto, se deduce que 51 de los 80 encuestados, que hace un 63.8% manifiestan estar totalmente en desacuerdo con el ítem consultado Mi participación en la identificación de las fortalezas y debilidades fueron las más acertadas.

Tabla 13.

Mi participación en la elaboración del PEI fue activamente.

Nivel	Comunidad Educativa							
	Docente		Alumnos		APAFA		Total	
	n	%	N	%	n	%	n	%
Totalmente de acuerdo	1	2.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%
De acuerdo	4	10.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	5.0%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	1	2.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%
En desacuerdo	11	27.5%	6	30.0%	4	20.0%	21	26.3%
Totalmente en desacuerdo	23	57.5%	14	70.0%	16	80.0%	53	66.3%
Total	40	100.0%	20	100.0%	20	100.0%	80	100.0%
Prueba Chi-cuadrado:	Chi-cal	7.504	Df	8	Sig.	0.483		

Nota. Guía de Encuesta

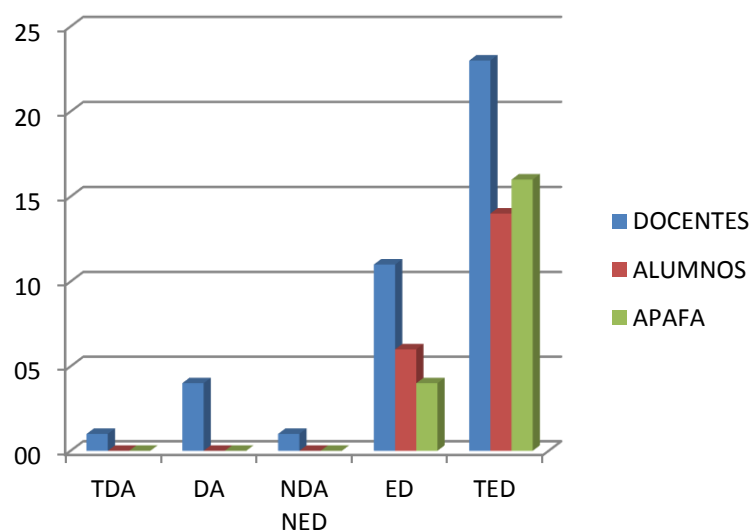


Figura 08. Mi participación en la elaboración del PEI fue activamente.

Interpretación.

En la tabla 13 y Figura 9 se muestra la información respecto al ítem consultado Mi participación en la elaboración del PEI fue activamente, de la encuesta aplicada a los docentes, alumnos y PPFF de las Instituciones Educativas Primarias del Distrito de Juliaca. En él se puede observar que el 1.3% responde estar totalmente de acuerdo, el 5.0% estar de acuerdo, asimismo el 1.3% estar ni de acuerdo/ni en desacuerdo; mientras que por lo contrario el 26.3% están en desacuerdo y el 63.3% indican estar totalmente en desacuerdo.

Por lo tanto, se deduce que 53 de los 80 encuestados, que hace un 63.3% manifiestan estar totalmente en desacuerdo con el ítem consultado Mi participación en la elaboración del PEI fue activamente.

Tabla 14.

El PEI de la Institución educativa no lo elabora el director y el personal de confianza.

Nivel	Comunidad Educativa							
	Docente		Alumnos		APAFA		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Totalmente de acuerdo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
De acuerdo	5	12,5%	4	20,0%	1	5,0%	10	12,5%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	4	10,0%	3	15,0%	1	5,0%	8	10,0%
En desacuerdo	17	42,5%	4	20,0%	7	35,0%	28	35,0%
Totalmente en desacuerdo	14	35,0%	9	45,0%	11	55,0%	34	42,5%
Total	40	100.0%	20	100.0%	20	100.0%	80	100.0%
Prueba Chi-cuadrado:	Chi-cal	6.023	df	6	Sig.	0.421		

Nota: Guía de Encuesta

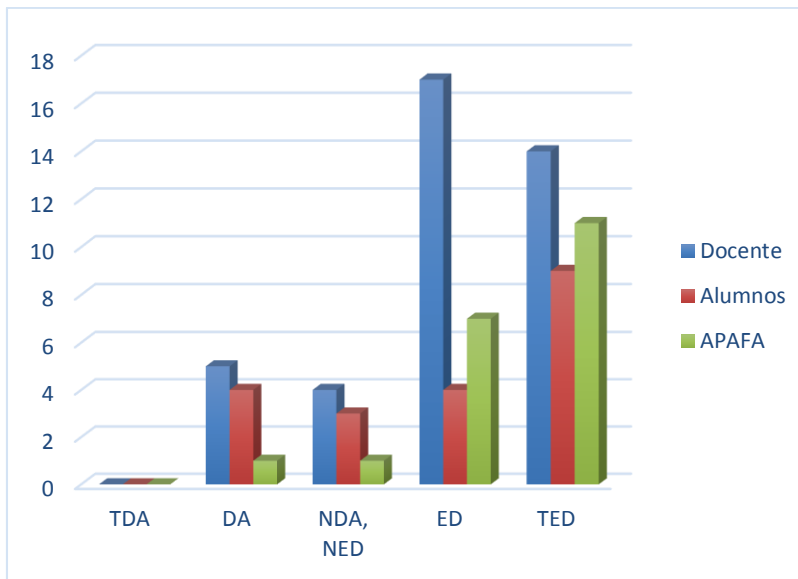


Figura 10. El PEI de la Institución educativa no lo elabora el director y el personal de confianza.

Interpretación.

En la tabla 14 y Figura 10 se muestra la información respecto al ítem consultado El PEI de la Institución educativa no lo elabora el director y el personal de confianza, de la encuesta aplicada a los docentes, alumnos y PPFF de las Instituciones Educativas Primarias del Distrito de Juliaca. En él se puede observar que el 0.0% responde estar totalmente de acuerdo, el 12.5% estar de acuerdo, asimismo el 10.0% estar ni de acuerdo/ni en desacuerdo; mientras que por lo contrario el 35.0% están en desacuerdo y el 42.5% indican estar totalmente en desacuerdo.

Por lo tanto, se deduce que 34 de los 80 encuestados, que hace un 42.5% manifiestan estar totalmente en desacuerdo con el ítem consultado El PEI de la Institución educativa lo elaboraron el director y el personal de confianza.

Tabla 15.

En la elaboración del PEI participo toda la comunidad educativa.

Nivel	Comunidad Educativa							
	Docente		Alumnos		APAFA		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Totalmente de acuerdo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
De acuerdo	7	17.5%	0	0.0%	0	0.0%	7	8.8%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
En desacuerdo	12	30.0%	5	25.0%	7	35.0%	24	30.0%
Totalmente en desacuerdo	21	52.5%	15	75.0%	13	65.0%	49	61.3%
Total	40	100.0%	20	100.0%	20	100.0%	80	100.0%
Prueba Chi-cuadrado:	Chi-cal	8.497	df	4	Sig.	0.075		

Nota: Guía de Encuesta

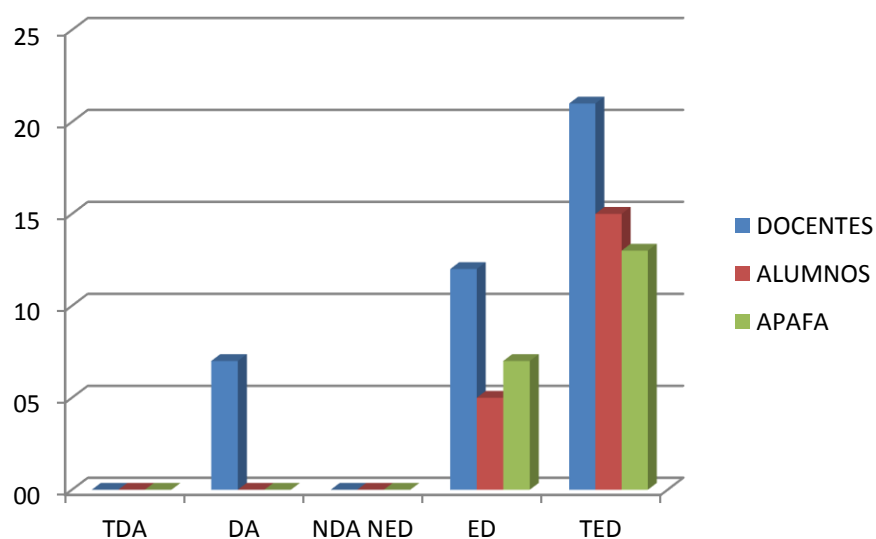


Figura 11. En la elaboración del PEI participo toda la comunidad educativa.

Interpretación.

En la tabla 15 y Figura 11 se muestra la información respecto al ítem consultado En la elaboración del PEI participo toda la comunidad educativa, de la encuesta aplicada a los docentes, alumnos y PPFF de las Instituciones Educativas Primarias del Distrito de Juliaca. En él se puede observar que el 0.0% responde estar totalmente de acuerdo, el 8.8% estar de acuerdo, asimismo el 0.0% estar ni de acuerdo/ni en desacuerdo; mientras que por lo contrario el 30.0% están en desacuerdo y el 61.3% indican estar totalmente en desacuerdo.

Por lo tanto, se deduce que 49 de los 80 encuestados, que hace un 61.3% manifiestan estar totalmente en desacuerdo con el ítem consultado En la elaboración del PEI participo toda la comunidad educativa.

Tabla 16.

El PEI de la Institución educativa está considerado en la planificación del trabajo educativo.

Nivel	Comunidad Educativa							
	Docente		Alumnos		APAFA		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Totalmente de acuerdo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
De acuerdo	6	15.0%	0	0.0%	0	0.0%	6	7.5%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	6	15.0%	2	10.0%	7	35.0%	15	18.8%
En desacuerdo	5	12.5%	12	60.0%	0	0.0%	17	21.3%
Totalmente en desacuerdo	23	57.5%	6	30.0%	13	65.0%	42	52.5%
Total	40	100.0%	20	100.0%	20	100.0%	80	100.0%
Prueba Chi-cuadrado:	Chi-cal	32.471	df	6	Sig.	0.000		

Nota: Guía de Encuesta

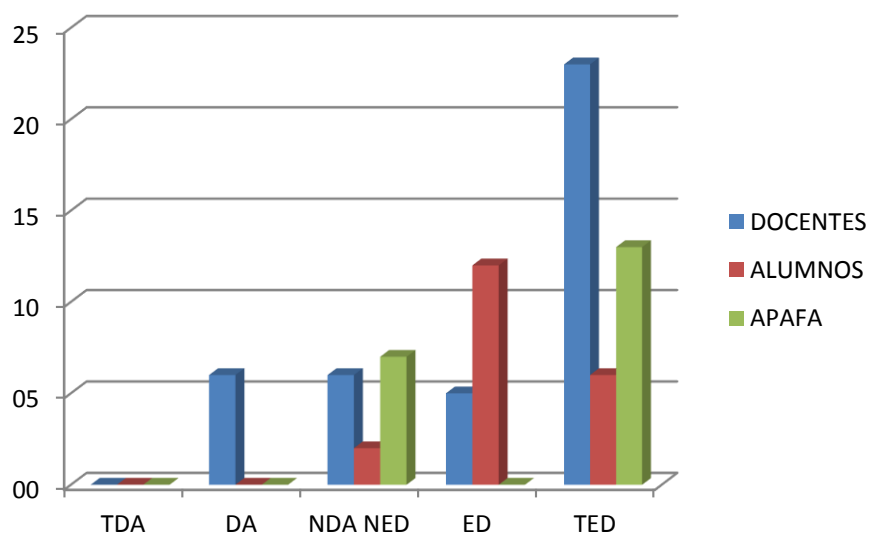


Figura 12. El PEI de la Institución educativa está considerado en la planificación del trabajo educativo.

Interpretación.

En la tabla 16 y Figura 12 se muestra la información respecto al ítem consultado El PEI de la Institución educativa está considerado en la planificación del trabajo educativo, de la encuesta aplicada a los docentes, alumnos y PPFF de las Instituciones Educativas Primarias del Distrito de Juliaca. En él se puede observar que el 0.0% responde estar totalmente de acuerdo, el 7.5% estar de acuerdo, asimismo el 18.8% estar ni de acuerdo/ni en desacuerdo; mientras que por lo contrario el 21.3% están en desacuerdo y el 52.5% indican estar totalmente en desacuerdo.

Por lo tanto, se deduce que 42 de los 80 encuestados, que hace un 52.5% manifiestan estar totalmente en desacuerdo con el ítem consultado El PEI de la Institución educativa está considerado en la planificación del trabajo educativo.

Tabla 17.

Mi trabajo contribuye directamente a la propuesta de gestión escolar del PEI.

Nivel	Comunidad Educativa							
	Docente		Alumnos		APAFA		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Totalmente de acuerdo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
De acuerdo	7	17.5%	0	0.0%	0	0.0%	7	8.8%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	1	2.5%	2	10.0%	5	25.0%	8	10.0%
En desacuerdo	12	30.0%	9	45.0%	0	0.0%	21	26.3%
Totalmente en desacuerdo	20	50.0%	9	45.0%	15	75.0%	44	55.0%
Total	40	100.0%	20	100.0%	20	100.0%	80	100.0%
Prueba Chi-cuadrado:	Chi-cal	23.893	df	6	Sig.	0.001		

Nota: Guía de Encuesta

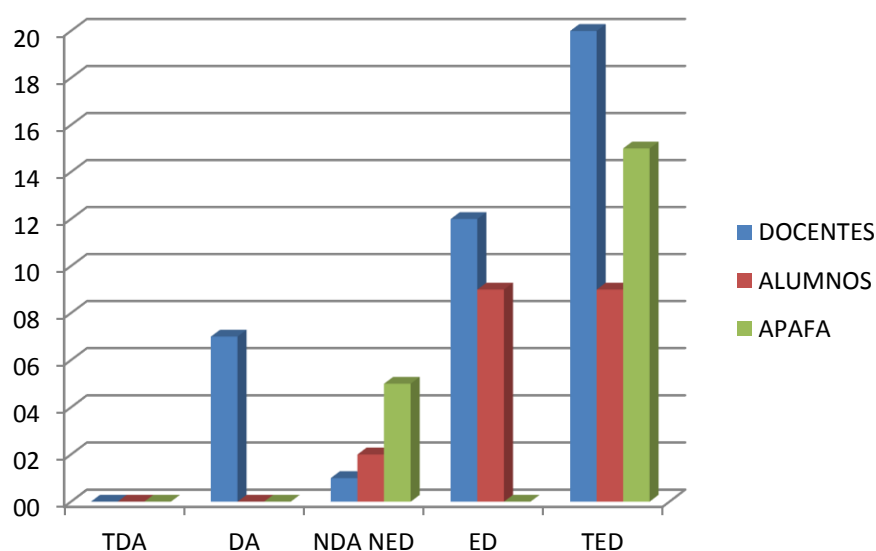


Figura 13. Mi trabajo contribuye directamente a la propuesta de gestión escolar del PEI.

Interpretación.

En la tabla 17 y Figura 13 se muestra la información respecto al ítem consultado Mi trabajo contribuye directamente a la propuesta de gestión escolar del PEI, de la encuesta aplicada a los docentes, alumnos y PPFF de las Instituciones Educativas Primarias del Distrito de Juliaca. En él se puede observar que el 0.0% responde estar totalmente de acuerdo, el 8.8% estar de acuerdo, asimismo el 10.0% estar ni de acuerdo/ni en desacuerdo; mientras que por lo contrario el 26.3% están en desacuerdo y el 55.0% indican estar totalmente en desacuerdo.

Por lo tanto, se deduce que 44 de los 80 encuestados, que hace un 55.0% manifiestan estar totalmente en desacuerdo con el ítem consultado Mi trabajo contribuye directamente a la propuesta de gestión escolar del PEI.

Tabla 18.

Me siento satisfecho con mi participación en la elaboración del PEI.

Nivel	Comunidad Educativa							
	Docente		Alumnos		APAFA		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Totalmente de acuerdo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
De acuerdo	5	12.5%	0	0.0%	0	0.0%	5	6.3%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	1	2.5%	2	10.0%	0	0.0%	3	3.8%
En desacuerdo	14	35.0%	8	40.0%	2	10.0%	24	30.0%
Totalmente en desacuerdo	20	50.0%	10	50.0%	18	90.0%	48	60.0%
Total	40	100.0%	20	100.0%	20	100.0%	80	100.0%
Prueba Chi-cuadrado:	Chi-cal	15.667	df	6	Sig.	0.016		

Nota: Guía de Encuesta

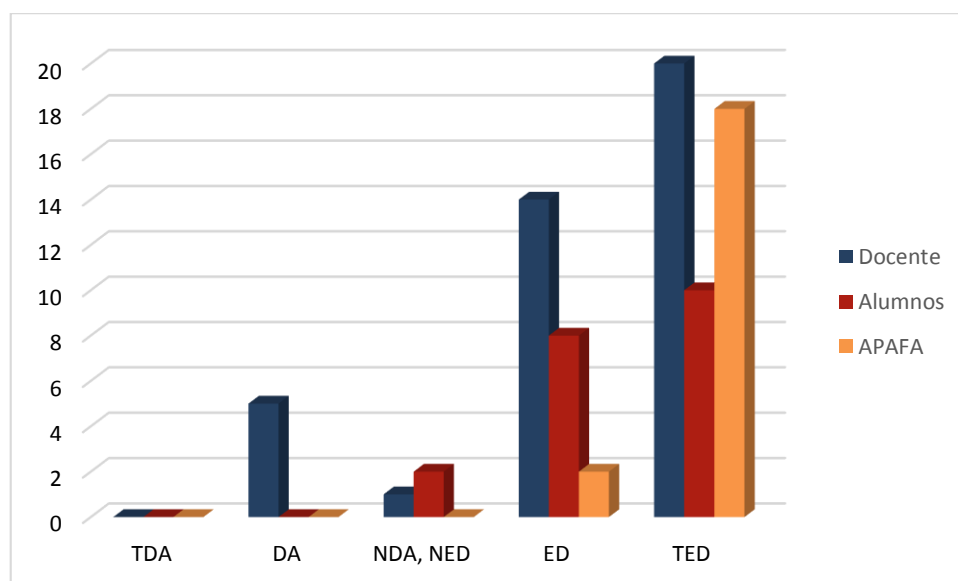


Figura 14. Me siento satisfecho con mi participación en la elaboración del PEI.

Interpretación.

En la tabla 18 y Figura 14 se muestra la información respecto al ítem consultado Me siento satisfecho con mi participación en la elaboración del PEI, de la encuesta aplicada a los docentes, alumnos y PPFF de las Instituciones Educativas Primarias del Distrito de Juliaca. En él se puede observar que el 0.0% responde estar totalmente de acuerdo, el 6.3% estar de acuerdo, asimismo el 3.8% estar ni de acuerdo/ni en desacuerdo; mientras que por lo contrario el 30.0% están en desacuerdo y el 60.0% indican estar totalmente en desacuerdo.

Por lo tanto, se deduce que 48 de los 80 encuestados, que hace un 60.0% manifiestan estar totalmente en desacuerdo con el ítem consultado Me siento satisfecho con mi participación en la elaboración del PEI.

Tabla 19.

El PEI refleja los intereses y a la realidad de la institución educativa.

Nivel	Comunidad Educativa							
	Docente		Alumnos		APAFA		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Totalmente de acuerdo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
De acuerdo	6	15.0%	0	0.0%	0	0.0%	6	7.5%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
En desacuerdo	11	27.5%	5	25.0%	6	30.0%	22	27.5%
Totalmente en desacuerdo	23	57.5%	15	75.0%	14	70.0%	52	65.0%
Total	40	100.0%	20	100.0%	20	100.0%	80	100.0%
Prueba Chi-cuadrado:	Chi-cal	6.822	df	4	Sig.	0.146		

Nota: Guía de Encuesta

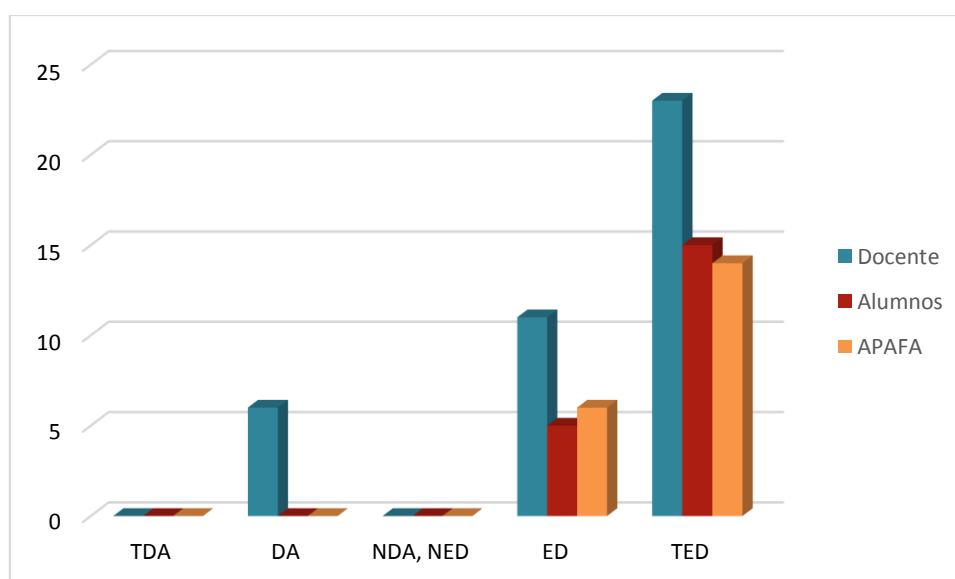


Figura 15. El PEI refleja los intereses y a la realidad de la institución educativa.

Interpretación.

En la tabla 19 y Figura 15 se muestra la información respecto al ítem consultado El PEI refleja los intereses y a la realidad de la institución educativa, de la encuesta aplicada a los docentes, alumnos y PPFF de las Instituciones Educativas Primarias del Distrito de Juliaca. En él se puede observar que el 0.0% responde estar totalmente de acuerdo, el 7.5% estar de acuerdo, asimismo el 0.0% estar ni de acuerdo/ni en desacuerdo; mientras que por lo contrario el 27.5% están en desacuerdo y el 65.0% indican estar totalmente en desacuerdo.

Por lo tanto, se deduce que 52 de los 80 encuestados, que hace un 65.0% manifiestan estar totalmente en desacuerdo con el ítem consultado El PEI refleja los intereses y a la realidad de la institución educativa.

Tabla 20.

Se realiza la evaluación, reformulación del PEI y la gestión escolar.

Nivel	Comunidad Educativa							
	Docente		Alumnos		APAFA		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Totalmente de acuerdo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
De acuerdo	5	12.5%	0	0.0%	0	0.0%	5	6.3%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	1	2.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%
En desacuerdo	7	17.5%	8	40.0%	5	25.0%	20	25.0%
Totalmente en desacuerdo	27	67.5%	12	60.0%	15	75.0%	54	67.5%
Total	40	100.0%	20	100.0%	20	100.0%	80	100.0%
Prueba Chi-cuadrado:	Chi-cal	9.033	df	6	Sig.	0.172		

Nota: Guía de Encuesta

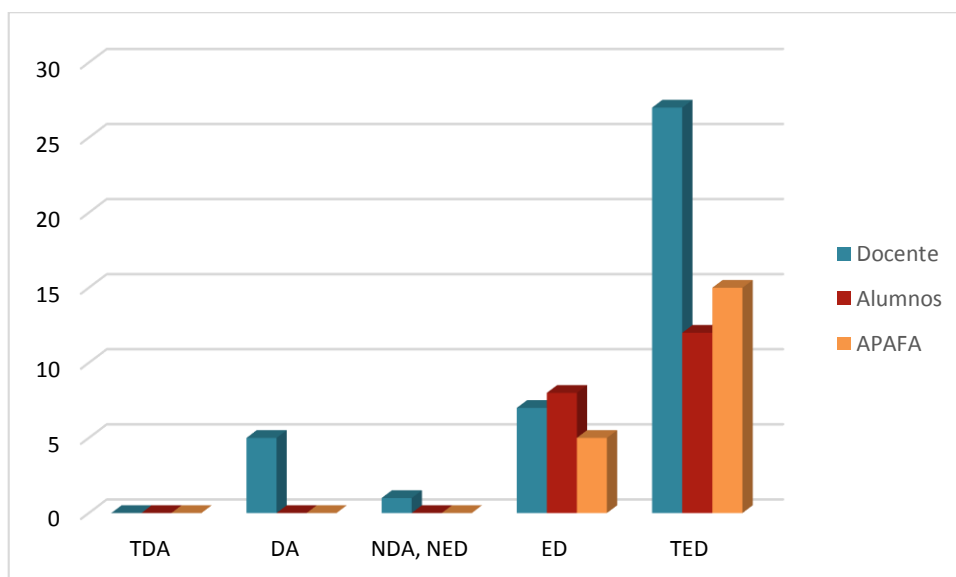


Figura 16. Se realiza la evaluación, reformulación del PEI y la gestión escolar.

Interpretación.

En la tabla 20 y Figura 16 se muestra la información respecto al ítem consultado Se realiza la evaluación, reformulación del PEI y la gestión escolar, de la encuesta aplicada a los docentes, alumnos y PPFF de las Instituciones Educativas Primarias del Distrito de Juliaca. En él se puede observar que el 0.0% responde estar totalmente de acuerdo, el 6.3% estar de acuerdo, asimismo el 1.3% estar ni de acuerdo/ni en desacuerdo; mientras que por lo contrario el 25.0% están en desacuerdo y el 67.5% indican estar totalmente en desacuerdo.

Por lo tanto, se deduce que 54 de los 80 encuestados, que hace un 67.5% manifiestan estar totalmente en desacuerdo con el ítem consultado Se realiza la evaluación, reformulación del PEI y la gestión escolar.

CONTRASTACION DE LA HIPOTESIS GENERAL

De acuerdo a las hipótesis planteadas en la presente investigación que se muestra a continuación:

H0: El nivel de participación de la comunidad educativa, de la elaboración del Proyecto Educativo Institucional en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de Juliaca, no es muy bajo, y no depende de la comunidad educativa.

H1: El nivel de participación de la comunidad educativa, de la elaboración del Proyecto Educativo Institucional en las instituciones educativas públicas de educación primaria, del distrito de Juliaca, es muy bajo, y depende de la comunidad educativa.

Tabla 21.

Nivel de participación de la comunidad educativa, de la elaboración del PEI en las Instituciones Educativas públicas de educación primaria del distrito de Juliaca en el año 2019.

Nivel	Comunidad Educativa							
	Docente		Alumnos		APAFA		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Muy Alto	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Alto	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Medio	2	2,5%	0	0,0%	0	0,0%	2	2,5%
Bajo	20	25,0%	3	3,8%	0	0,0%	23	28,8%
Muy Bajo	18	22,5%	17	21,3%	20	25,0%	55	68,8%
Total	40	50,0%	20	25,0%	20	25,0%	80	100,0%
Chi-cuadrado General	Chi-cal	22.239	df	4	Sig.	0.000		
Chi-cuadrado Docentes	Chi-cal	22.8	df	2	Sig.	0.000		
Chi-cuadrado Alumnos	Chi-cal	9.8	df	1	Sig.	0.000		
Chi-cuadrado APAFA (*)	Chi-cal		df		Sig.			

Nota: Guía de Encuesta

(*) No se puede realizar la prueba de Chi-cuadrado para APAFA por tener un solo dato.

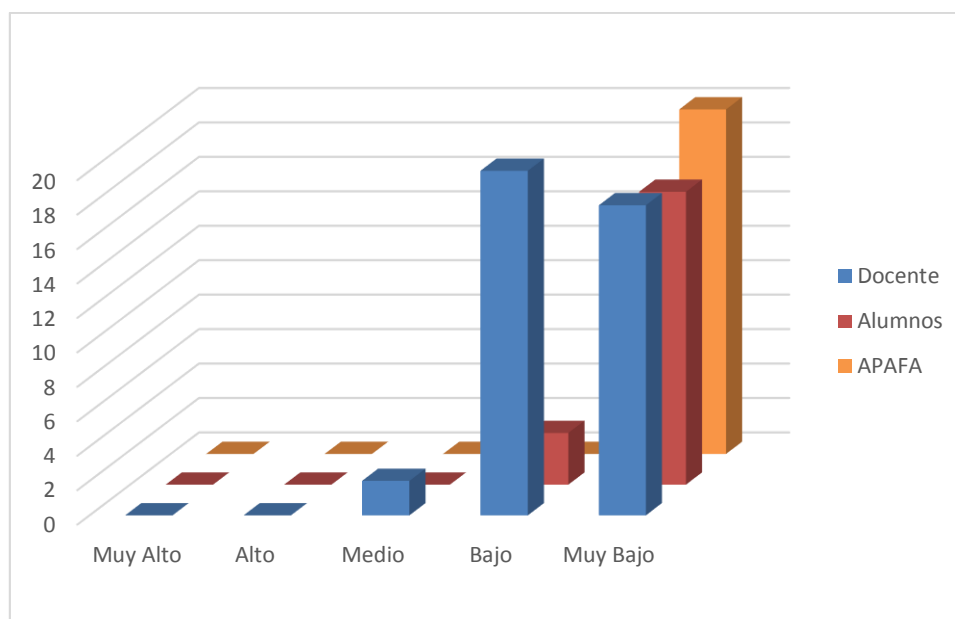


Figura 17: *Nivel de participación de la comunidad educativa, de la elaboración del PEI en las Instituciones Educativas públicas de educación primaria del distrito de Juliaca en el año 2019.*

Interpretación

En la tabla 21 y Figura 17 que representa el Nivel de participación de la comunidad educativa en la elaboración del PEI en las Instituciones Educativas públicas de educación primaria del distrito de Juliaca en el año 2019, se observa que no hay respuestas que indiquen que la participación de la comunidad educativa en PEI sea alta y muy alta, asimismo se observa que la participación de la comunidad educativa en un 2.5% es media, el 28.8% opinan que es bajo y el 68.8% dicen que es muy bajo.

También se observa que 2.5% de los docentes opinen que la participación es media, el 20% opinan que es bajo y el 22.5% dicen que es muy bajo, con respecto a los alumnos, el 3.8% opinan que es bajo y 21.3% muy bajo, y finalmente el 25% del total son APAFA y opinan que la participación es muy baja.

Lo cual evidencia que el nivel de participación de la comunidad educativa se encuentra en un nivel muy bajo, con ello se acepta la premisa planteada en la hipótesis alterna (H_1) del trabajo de investigación.

Así mismo, mediante la prueba de hipótesis chi-cuadrado realizada para la demostración de la hipótesis planteada se ha podido demostrar lo siguiente:

De acuerdo a la tabla 21 de prueba de Chi-cuadrado general, el valor de probabilidad asociado al estadístico es de $p = 0.000 < \alpha=0.05$, por tanto, rechazamos la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, que el nivel de participación de la comunidad educativa en la elaboración del PEI en las Instituciones Educativas públicas de educación primaria del distrito de Juliaca es muy bajo y depende de la comunidad educativa.

CONTRATACION DE HIPOTESIS ESPECÍFICAS

Para realizar el contraste de cada hipótesis específica, se realizó la prueba de Chi-cuadrado para una muestra, es decir se realizó individualmente para docentes, alumnos y padres de familia como se muestra en la tabla 21.

Hipótesis específica 1

En el caso de los docentes, la hipótesis nula que se plantea es:

H₀: El nivel de participación de los docentes, de la elaboración del PEI en las Instituciones Educativas Primarias de educación primaria del distrito de Juliaca, es igual en todos los niveles.

H₁: El nivel de participación de los docentes, de la elaboración del PEI en las Instituciones Educativas Primarias de educación primaria del distrito de Juliaca, es muy bajo.

En la tabla 21 dado que el valor de probabilidad asociado al estadístico es de $p = 0.000 < \alpha = 0.05$, por tanto, rechazamos la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, que el nivel de participación de los docentes de la elaboración del PEI es muy bajo o son diferentes en los niveles.

Hipótesis específica 2

Del mismo modo planteamos para el nivel de participación de los alumnos,

En el caso de los integrantes del municipio escolar, la hipótesis nula que se plantea es:

H₀: El nivel de participación de los integrantes del municipio escolar, de la elaboración del PEI en las Instituciones Educativas Primarias de educación primaria del distrito de Juliaca, es igual en todos los niveles.

H₁: El nivel de participación de los integrantes del municipio escolar, de la elaboración del PEI en las Instituciones Educativas Primarias de educación primaria del distrito de Juliaca, es muy bajo.

donde en la tabla 21, se tiene que el valor de probabilidad asociado al estadístico es de $p = 0.000 < \alpha = 0.05$, por tanto, rechazamos la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, que el nivel de participación de los integrantes del municipio escolar en la elaboración del PEI es muy bajo o son diferentes en los niveles.

Hipótesis específica 3

Y finalmente con respecto al nivel de participación de los padres de familia,

En el caso de los padres de familia, la hipótesis nula que se plantea es:

H₀: El nivel de participación de los padres de familia, de la elaboración del PEI en las Instituciones Educativas Primarias de educación primaria del distrito de Juliaca, es igual en todos los niveles.

H₁: El nivel de participación de los padres de familia, de la elaboración del PEI en las Instituciones Educativas Primarias de educación primaria del distrito de Juliaca, es muy bajo.

donde en la tabla 21, con respecto al nivel de participación del APAFA, no se realiza prueba, pues en su totalidad opinan que la nivel de participación de los padres de familia en la elaboración del PEI es muy baja o son diferentes en los niveles.

IV. DISCUSION

En la presente tesis se ha considerado el tema sobre el nivel de participación de la comunidad educativa de la elaboración del proyecto educativo institucional en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de Juliaca 2019, cuya finalidad u objetivo general es el de determinar el nivel de participación de la comunidad educativa de la elaboración del Proyecto Educativo Institucional, habiendo necesitado la participación de los docentes, estudiantes y padres de familia como integrantes de la comunidad educativa, para aplicarles las encuestas respectivas para la recolección de información..

Habiendo arribado a la conclusión general siguiente, después de analizado, interpretado y contrastada la hipótesis de acuerdo a la información obtenida de las encuestas: donde se indica que, se ha logrado determinar que el nivel de participación de la comunidad educativa, de la elaboración del PEI en las Instituciones Educativas Primarias de educación primaria del distrito de Juliaca, es muy bajo; esto de acuerdo a la tabla 21 de la contrastación de la hipótesis utilizando la prueba de chi - cuadrado, dado que el valor de probabilidad asociado al estadístico es de $p = 0.000 < \alpha$.

Por lo tanto, se puede corroborar los resultados obtenidos en la presente investigación con los resultados y conclusiones obtenidas por Carrasco & Odriz (2012), en su tesis titulada El proyecto educativo institucional, una herramienta para el fortalecimiento de la gestión directiva, presentada en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente de México, quien arribo a la siguiente conclusión que indica textualmente: que el conocer la importancia y trascendencia que tiene la Gestión Directiva dentro de las Instituciones Educativas nos permite entre otras cosas planear proyectos escolares que lleven al logro de sus objetivos de una manera más rápida y eficiente con la participación de todos los integrantes de la comunidad educativa.

Asimismo se puede indicar que como dice De la Cruz (2013) que el proyecto educativo institucional de la Preparatoria Oficial del Estado de México bajo estudio es un documento formal, que cumple con los lineamientos estipulados por la Secretaria de Educación Superior y la Secretaria de Educación Pública, de la

misma forma se ha concluido que el PEI en las instituciones educativas primarias de Juliaca son muy importantes para la gestión de cada institución.

Bedwell (2004) en su investigación Participación de los padres, madres, apoderados y apoderadas en el ámbito educativo Universidad de Chile – Santiago de Chile, indica que se logró concluir que la participación de los Padres y apoderados son indispensables e importantes para la elaboración del PEI, mas en la presente investigación se denota un alto índice de ausentismo en la participación de padres de familia en la elaboración del PEI.

Por otro lado, Carrasco & Gómez (2018), en su tesis concluyen que existe una relación significativa entre el PEI y desempeño docente, por lo que de acuerdo a los resultados de la presente tesis, indicamos que los docentes deben de participar en la elaboración del PEI, ya que ellos son los principales beneficiados.

Asimismo, Buendía (2015), han arribado a la siguiente conclusión general: La investigación permitió determinar que la gestión del proyecto educativo institucional tiene relación directa y significativa con la calidad del servicio educativo de las II.EE. en estudio, por lo que de acuerdo a los resultados de la presente tesis se debe mencionar que deberían de participar toda la comunidad educativa, ya que de ello dependerá la calidad del servicio que se brinde.

Cruz (2015), concluye que el Proyecto Educativo Institucional se relaciona significativamente con la gestión administrativa en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de Huaral, lo cual implica que se debe elaborar un proyecto educativo institucional con la participación de toda la comunidad educativa, lo que no se evidencia en los resultados de la presente investigación, por lo que no contribuirá a una buena gestión administrativa.

Además, de acuerdo al Artículo 52°.- Conformación y participación de la LEY N° 28044 Ley General de Educación, la comunidad educativa expresa que según las características de la Entidad Educativa, sus representantes integran el Consejo Educativo Institucional y participan en la formulación y ejecución del Proyecto Educativo en lo que respectivamente les corresponda, en consecuencia el trabajo de investigación realizado evidencia que no se está cumpliendo a cabalidad con la participación de los integrantes de la comunidad educativa en las instituciones

educativas primarias del distrito de Juliaca, ya que se ha determinado una muy baja participación; lo cual es una deficiencia que debería de superarse con la aplicación de estrategias y motivación por parte de directores y directivos frente a la comunidad educativa para que puedan participar más activamente en la elaboración del PEI, siendo este un instrumento de gestión muy importante.

Como manifiesta Reca & Col (2001) sobre la participación activa en la elaboración del PEI, los conocimientos de participación nos permite tener una perspectiva más profundo del tema, conllevando a una intervención de libre elección por parte de los maestros, alumnos y progenitores con respecto a los productos y servicios educativos que ofrecen las escuelas; en tal sentido se ha podido apreciar en la presente investigación que de acuerdo a los resultados obtenidos, no se concuerda con la teoría del autor anteriormente mencionado líneas arriba, debido a que en las instituciones educativas primarias del distrito de Juliaca no hay una participación activa en la elaboración del PEI por parte de la comunidad educativa, lo cual no es beneficioso.

Finalmente se pone a consideración la presente tesis para que pueda ser de utilidad en futuras investigaciones, y que los directivos de los centros educativos que consideren que la participación de la comunidad educativa es fundamental para elaborar un PEI acorde a la realidad y las necesidades tanto de estudiantes, docentes y padres de familia, buscando la satisfacción de los mismos, asimismo la presente investigación es un aporte para la educación de la región de Puno y de nuestro país.

V. CONCLUSIONES

Primera

Finalizada la investigación, se ha logrado determinar que el nivel de participación de la comunidad educativa, de la elaboración del PEI en las Instituciones Educativas Primarias de educación primaria del distrito de Juliaca, es muy bajo; esto de acuerdo a la tabla 21 de la contrastación de la hipótesis utilizando la prueba de chi - cuadrado, dado que el valor de probabilidad asociado al estadístico es de $p = 0.000 < \alpha$.

Segunda

Se ha logrado determinar que el nivel de participación de los docentes, de la elaboración del PEI en las Instituciones Educativas Primarias de educación primaria del distrito de Juliaca, es muy bajo; esto de acuerdo a la tabla 21 de la contrastación de la hipótesis utilizando la prueba de chi - cuadrado, dado que el valor de probabilidad asociado al estadístico es de $p = 0.000 < \alpha$.

Tercero

Se ha logrado determinar que el nivel de participación de los integrantes del municipio escolar, de la elaboración del PEI en las Instituciones Educativas Primarias de educación primaria del distrito de Juliaca, es muy bajo. esto de acuerdo a la tabla 21 de la contrastación de la hipótesis utilizando la prueba de chi - cuadrado, se tiene que el valor de probabilidad asociado al estadístico es de $p = 0.000 < \alpha$.

Cuarto

Se ha logrado determinar que el nivel de participación de los padres de familia, de la elaboración del PEI en las Instituciones Educativas Primarias de educación primaria del distrito de Juliaca, es muy bajo, esto de acuerdo a la tabla 21 de la contrastación de hipótesis, considerando que no es necesario realizar la prueba de chi – cuadrado, pues en su totalidad opinan que la nivel de participación de los padres de familia en la elaboración del PEI es muy baja.

VI. RECOMENDACIONES

Primera

A los directores de las instituciones educativas primarias en general, puedan realizar talleres de sensibilización dirigido a docentes, padres de familia y estudiantes, con la finalidad de motivar la participación en la elaboración del PEI de su institución educativa.

Segunda

A los directores de las instituciones educativas primarias que se han considerado en esta investigación, tomar en cuenta los resultados obtenidos sobre la muy baja participación de docentes, estudiantes y padres de familia en la elaboración del PEI, para que puedan plantear alguna estrategia como propuesta de mejora.

Tercera

A los directivos de las UGEL y DRE de Puno, recomendar que se realicen talleres, replicas, jornadas de reflexión sobre la elaboración del PEI para dar a conocer el procedimiento, las etapas de elaboración, y la importancia de la necesidad de participación de toda la comunidad educativa.

Cuarta

A personas interesadas que deseen investigar sobre este tema, se recomienda realizar una investigación a nivel experimental para poder obtener resultados en la práctica de la elaboración del PEI dentro de una o varias instituciones educativas ya sean de nivel primarias o secundarias.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alvarado, O. (2005). *Gestión de Proyectos Educativos*. Lima: UNMSM.

Bajoit, G. (1992). *Por una sociología relacionada*. Paris.

Bedwell, G. (2014) "*Participación de los padres, madres, apoderados y apoderadas en el ámbito educativo* " Universidad de Chile – Santiago de Chile. Recuperado de:
http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2004/bedwell_g/sources/bedwell_g.pdf

Buendía, M. (2015). *La gestión del proyecto educativo institucional y la calidad del servicio en las instituciones educativas de la Red N° 01 - Ugel N° 02 – 2014*. Universidad Cesar Vallejo. Trujillo. Recuperado de:
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/4446/Buendia_CMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Bunge, M. (1972). *La Planificación Estratégica*.

Carrasco A. & Gómez M. (2018), *Evaluación del Proyecto Educativo Institucional y su efecto en el desempeño docente de la Institución Educativa N° 64058-Pucallpa 2018*. Universidad Cesar Vallejo. Trujillo. Recuperado de:
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/25729/carrasco_sa.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Carrasco, T. & Odriz A. (2012), *El proyecto educativo institucional, una herramienta para el fortalecimiento de la gestión directiva*, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente. México. Recuperado de:
<https://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/4304/El+proyecto+educativo+institucional,+una+herramienta+para+el+fortalecimiento+de+la+gesti%C3%B3n+directiva.pdf?sequence=2>

Cronbach L. (1951). *Coefficient alpha and the internal structure of test. Psychometrika*.

- Corvalan, J. & Fernández, G. (1998). *Apuntes para el análisis de la participación en intervenciones educativas y sociales*. CIDE (11).
- Cruz, A. (2015). *El Proyecto Educativo Institucional y la gestión administrativa en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de Huaral – 2014*. Universidad Cesar Vallejo. Trujillo. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5572/Cruz_CAM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- De la Cruz, G. (2013). *El proceso de la elaboración de proyecto educativo institucional de una Institución Educativa Media Superior*. Universidad Pedagógica Nacional. México DF. Recuperado de: <http://200.23.113.51/pdf/29565.pdf>
- Diario Oficial El Peruano (2003). *Ley N.º 28044 - Ley General de Educación*. Lima, Perú, 17 de julio de 2003.
- Hernández R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F. McGraw-Hill Education.
- Hidalgo, H. (2016). Recuperado de: [http://www.buenastareas.com/ensayos/democracia Participativa/](http://www.buenastareas.com/ensayos/democracia%20Participativa/)
- Martínez, C. (2012). *Estadística y muestreo*. 13ª. ed. -- Bogotá : Ecoe. Ediciones.
- MINEDU (2016). *Guía para formular e implementar el proyecto educativo institucional*. Lima, Perú.
- Morrissey, G. (2006). *Pensamiento estratégico*. México DF: Prentice Hal.
- Oliden, E. & Zumbo, D. (2008). *Coeficientes de fiabilidad para escalas de respuesta categórica ordenada*. Psicothema.
- Perez, J. & Merino. *Definición de Participación*. Recuperado de: ([https://definicion de participación](https://definicion.de/participacion/))
- Reca, I. & Col. (2001). *Experiencias Internacionales de Participación Organizada*

de los Padres y Madres en la Educación: Reflexiones para Chile. Revisión bibliográfica internacional realizada para UNICEF.

Reca, I. (2001). *Experiencias Internacionales de participación organizada de los padres y madres en educación: reflexiones para Chile.* Chile.

ANEXOS

ANEXO N° 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA			
TÍTULO: Nivel de participación de la comunidad educativa, de la elaboración del proyecto educativo institucional en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de Juliaca 2019 AUTOR: Br. Merling Callata Mamani			
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES
Problema principal: ¿Cuál es el nivel de participación de la comunidad educativa, de la elaboración del proyecto educativo institucional en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de Juliaca 2019? Problemas secundarios: ¿Cuál es el nivel de participación de los	Objetivo general: Determinar el nivel de participación de la comunidad educativa, de la elaboración del proyecto educativo institucional en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de Juliaca 2019. Objetivos específicos: Determinar la participación de los	Hipótesis general El nivel de participación de los docentes, de la elaboración del proyecto educativo institucional en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de Juliaca 2019, es muy bajo. Hipótesis específicas El nivel de participación de los docentes, de la elaboración del proyecto	Variable 1: Nivel de participación de la comunidad educativa, de la elaboración del proyecto educativo institucional.

docentes, de la elaboración del proyecto educativo institucional en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de Juliaca 2019?	docentes en la elaboración del proyecto educativo institucional, en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de Juliaca.	educativo institucional en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de Juliaca 2019, es muy bajo.				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
¿Cuál es el nivel de participación de los integrantes del municipio escolar, de la elaboración del proyecto educativo institucional en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de Juliaca 2019?	Determinar la participación de los integrantes del municipio escolar en la elaboración del Proyecto educativo Institucional, en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de Juliaca.	El nivel de participación de los integrantes del municipio escolar, de la elaboración del proyecto educativo institucional en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de Juliaca 2019, es muy bajo.	Participación de docentes	Información del proyecto educativo institucional Participación en el proyecto educativo institucional	1. Conozco y estoy informado sobre el PEI de la Institución educativa 2. La visión y misión de la Institución educativa están adecuadamente formuladas	Muy alto Alto Media Bajo Muy bajo
¿Cuál es el nivel de participación de los padres de familia, de la elaboración del proyecto educativo institucional en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de Juliaca 2019?	Determinar la participación de los miembros directivos de la asociación de padres de familia, en la elaboración del proyecto educativo institucional, en las instituciones educativas públicas de	El nivel de participación de los padres de familia, de la elaboración del proyecto educativo institucional en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de Juliaca 2019, es muy bajo.	participación de los alumnos integrantes del municipio escolar	El Proyecto educativo institucional Etapas de elaboración del proyecto educativo institucional	3. Me identifico con la visión y misión de la Institución educativa 4. Las características son consideradas en la elaboración del PEI de la Institución educativa	Totalmente de acuerdo De acuerdo
			Participación de los padres familia	Evaluación del proyecto educativo institucional.	5. En la elaboración del PEI fueron convocados oportunamente 6. La formulación de los objetivos del PEI están bien claros, alcanzables y	Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo En desacuerdo Totalmente en

	educación primaria del distrito de Juliaca.				<p>centrada en los aprendizajes.</p> <p>7. Mi participación en la identificación de las fortalezas y debilidades fueron las más acertadas</p> <p>8. Mi participación en la elaboración del PEI fue activamente</p> <p>9. El PEI de la Institución educativa no lo elabora el director y el personal de confianza.</p> <p>10. En la elaboración del PEI participo toda la comunidad educativa</p> <p>11. El PEI de la Institución educativa se considera en la planificación del trabajo educativo.</p> <p>12. Mi trabajo contribuye directamente a la propuesta de gestión escolar del PEI</p> <p>13. Me siento satisfecho con mi participación en la elaboración del PEI</p> <p>14. El PEI refleja los</p>	desacuerdo
--	---	--	--	--	---	------------

					intereses y a la realidad de la institución educativa. 15. Se realiza la evaluación, reformulación del PEI y la gestión escolar	
			Variable 2:			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR			
TIPO: No experimental DISEÑO: Descriptivo transversal MÉTODO:	POBLACIÓN: 240, entre docentes, alumnos y padres de familia. TIPO DE MUESTRA: Probabilístico, TAMAÑO DE MUESTRA:	VARIABLE 1: Nivel de participación de la comunidad educativa, de la elaboración del proyecto educativo institucional. TÉCNICAS:	DESCRIPTIVA: Tablas de frecuencia y figuras			

Hipotético – deductivo	40 docentes, 20 alumnos y 20 padres de familia.	<p>La encuesta.</p> <p>INSTRUMENTOS:</p> <p>Guía de encuesta</p> <p>AUTOR: Br.Merling Callata Mamani</p> <p>AÑO: 2019</p> <p>MONITOREO:</p> <p>Nolberto Leyva Aguilar</p> <p>ÁMBITO DE APLICACIÓN: Instituciones educativas de educación primaria</p> <p>FORMA DE ADMINISTRACIÓN:</p>	<p>INFERENCIAL:</p> <p>Prueba de confiabilidad de conbrach</p> <p>Prueba chi-cuadrado para tablas de contingencia</p>
------------------------	---	---	--

ANEXO 02

INSTRUMENTOS

GUÍA DE ENCUESTA

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO ESCUELA DE POST GRADO

TESIS: NIVEL DE PARTICIPACION DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA EN LA ELABORACION DEL PEI EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS DE EDUCACION PRIMARIA DEL DISTRITO DE JULIACA.

I.E.P.Nº.....FECHA:.....

INSTRUCCIONES: Estimado **docente**, lee detenidamente cada una de las afirmaciones planteadas y responde con la mayor seriedad posible.

A) Totalmente de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo.

D) En desacuerdo. E) Totalmente en desacuerdo.

Nº	ITEM	TDA	DA	NDA NED	ED	TED
1	Conozco y estoy informado sobre el PEI de la Institución educativa					
2	La visión y misión de la Institución educativa están adecuadamente formuladas					
3	Me identifico con la visión y misión de la Institución educativa					
4	Las características son consideradas en la elaboración del PEI de la Institución educativa					
5	En la elaboración del PEI fueron convocados oportunamente					
6	La formulación de los objetivos del PEI están bien claros, alcanzables y centrada en los aprendizajes.					
7	Mi participación en la identificación de las fortalezas y debilidades fueron las más acertadas.					
8	Mi participación en la elaboración del PEI fue activamente.					
9	El PEI de la Institución educativa no lo elabora el director y el personal de confianza.					
10	En la elaboración del PEI participo toda la comunidad educativa.					
11	El PEI de la Institución educativa se considera en la planificación del trabajo educativo.					
12	Mi trabajo contribuye directamente a la propuesta de gestión escolar del PEI.					
13	Me siento satisfecho con mi participación en la elaboración del PEI.					
14	El PEI refleja los intereses y a la realidad de la institución educativa.					
15	Se realiza la evaluación, reformulación del PEI y la gestión escolar.					

PEI: Proyecto Educativo Institucional.

GUÍA DE ENCUESTA

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO ESCUELA DE POST GRADO

TESIS: NIVEL DE PARTICIPACION DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA EN LA ELABORACION DEL PEI EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS DE EDUCACION PRIMARIA DEL DISTRITO DE JULIACA.

I.E.P.Nº.....FECHA:.....

INSTRUCCIONES: Estimado **padre de familia**, lee detenidamente cada una de las afirmaciones planteadas y responde con la mayor seriedad posible.

A) Totalmente de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo.

D) En desacuerdo. E) Totalmente en desacuerdo.

Nº	ITEM	TDA	DA	NDA NED	ED	TED
1	Conozco y estoy informado sobre el PEI de la Institución educativa					
2	La visión y misión de la Institución educativa están adecuadamente formuladas					
3	Me identifico con la visión y misión de la Institución educativa					
4	Las características son consideradas en la elaboración del PEI de la Institución educativa					
5	En la elaboración del PEI fueron convocados oportunamente					
6	La formulación de los objetivos del PEI están bien claros, alcanzables y centrada en los aprendizajes.					
7	Mi participación en la identificación de las fortalezas y debilidades fueron las más acertadas.					
8	Mi participación en la elaboración del PEI fue activamente.					
9	El PEI de la Institución educativa no lo elabora el director y el personal de confianza.					
10	En la elaboración del PEI participo toda la comunidad educativa.					
11	El PEI de la Institución educativa se considera en la planificación del trabajo educativo.					
12	Mi trabajo contribuye directamente a la propuesta de gestión escolar del PEI.					
13	Me siento satisfecho con mi participación en la elaboración del PEI.					
14	El PEI refleja los intereses y a la realidad de la institución educativa.					
15	Se realiza la evaluación, reformulación del PEI y la gestión escolar.					

PEI: Proyecto Educativo Institucional.

GUÍA DE ENCUESTA

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO ESCUELA DE POST GRADO

TESIS: NIVEL DE PARTICIPACION DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA EN LA ELABORACION DEL PEI EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS DE EDUCACION PRIMARIA DEL DISTRITO DE JULIACA.

I.E.P.Nº.....FECHA:.....

INSTRUCCIONES: Estimado **alumno(a) integrante del Municipio Escolar**, lee cada una de las afirmaciones planteadas y responde con la mayor seriedad posible.

- A) Totalmente de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo.
D) En desacuerdo. E) Totalmente en desacuerdo.

Nº	ITEM	TDA	DA	NDA NED	ED	TED
1	Conozco y estoy informado sobre el PEI de la Institución educativa					
2	La visión y misión de la Institución educativa están adecuadamente formuladas					
3	Me identifico con la visión y misión de la Institución educativa					
4	Las características son consideradas en la elaboración del PEI de la Institución educativa					
5	En la elaboración del PEI fueron convocados oportunamente					
6	La formulación de los objetivos del PEI están bien claros, alcanzables y centrada en los aprendizajes.					
7	Mi participación en la identificación de las fortalezas y debilidades fueron las más acertadas.					
8	Mi participación en la elaboración del PEI fue activamente.					
9	El PEI de la Institución educativa no lo elabora el director y el personal de confianza.					
10	En la elaboración del PEI participo toda la comunidad educativa.					
11	El PEI de la Institución educativa se considera en la planificación del trabajo educativo.					
12	Mi trabajo contribuye directamente a la propuesta de gestión escolar del PEI.					
13	Me siento satisfecho con mi participación en la elaboración del PEI.					
14	El PEI refleja los intereses y a la realidad de la institución educativa.					
15	Se realiza la evaluación, reformulación del PEI y la gestión escolar.					

PEI: Proyecto Educativo Institucional.

ANEXO N° 03

Fichas técnicas

FICHA TECNICA DEL INSTRUMENTO

A. NOMBRE

Guía de encuesta de participación de la comunidad educativa en la elaboración del PEI

B. OBJETIVOS

Obtener información sobre el nivel de participación de la comunidad educativa en la elaboración del PEI

C. AUTOR

Br. Merling Callata Mamani

D. ADAPTACION

Se creó el instrumento de acuerdo a las teorías sobre la elaboración del PEI (MINEDU, 2016)

E. ADMINISTRACION

Individual

F. DURACION

15 minutos

G. SUJETOS DE APLICACIÓN

Docentes, estudiantes y padres de familia de las instituciones educativas del distrito de Juliaca.

H. TECNICA

Encuesta

I. PUNTUACION DE ESCALA DE CALIFICACION

PUNTUACION NUMERICA	RANGO O NIVEL
Totalmente de acuerdo	5
De acuerdo	4
Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo	3
En desacuerdo	2
Totalmente en desacuerdo	1

J. GUÍA DE ENCUESTA

GUÍA DE ENCUESTA

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO ESCUELA DE POST GRADO

TESIS: NIVEL DE PARTICIPACION DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA EN LA ELABORACION DEL PEI EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS DE EDUCACION PRIMARIA DEL DISTRITO DE JULIACA.

I.E.P.Nº.....FECHA:.....

INSTRUCCIONES: Estimado **docente ()**, **Estudiante ()**, **Padre de Familia ()** lee cada una de las afirmaciones planteadas y responde con la mayor seriedad posible.

- A) Totalmente de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo.
D) En desacuerdo. E) Totalmente en desacuerdo.

Nº	ITEM	TDA	DA	NDA NED	ED	TED
1	Conozco y estoy informado sobre el PEI de la Institución educativa					
2	La visión y misión de la Institución educativa están adecuadamente formuladas					
3	Me identifico con la visión y misión de la Institución educativa					
4	Las características son consideradas en la elaboración del PEI de la Institución educativa					
5	En la elaboración del PEI fueron convocados oportunamente					
6	La formulación de los objetivos del PEI están bien claros, alcanzables y centrada en los aprendizajes.					
7	Mi participación en la identificación de las fortalezas y debilidades fueron las más acertadas.					
8	Mi participación en la elaboración del PEI fue activamente.					
9	El PEI de la Institución educativa no lo elabora el director y el personal de confianza.					
10	En la elaboración del PEI participo toda la comunidad educativa.					
11	El PEI de la Institución educativa se considera en la planificación del trabajo educativo.					
12	Mi trabajo contribuye directamente a la propuesta de gestión escolar del PEI.					
13	Me siento satisfecho con mi participación en la elaboración del PEI.					
14	El PEI refleja los intereses y a la realidad de la institución educativa.					
15	Se realiza la evaluación, reformulación del PEI y la gestión escolar.					

PEI: Proyecto Educativo Institucional.

LEYENDA

RESPUESTA	VALOR
Totalmente de acuerdo	5
De acuerdo	4
Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo	3
En desacuerdo	2
Totalmente en desacuerdo	1

BAREMO

RANGO DE LA SUMATORIA DE LAS PUNTUACIONES	JUICIO	CATEGORÍAS
63 - 75	Muy Alto	5
51 - 62	Alto	4
39 - 50	Medio	3
27 - 38	Bajo	2
15 - 26	Muy Bajo	1

PRUEBA CHI-CUADRADO PARA TABLAS DE CONTINGENCIA

La hipótesis es:

H_0 : Los grupos o variables son independientes, no están asociados.

H_1 : Los grupos o variables no son independientes (dependientes), están asociados.

Tabla de consistencia

Distribución de frecuencias observadas (n_{ij}) y esperadas (E_{ij})

Nivel	Comunidad Educativa			TOTAL
	Docentes	Alumnos	APAFA	
TDA	n_{11}	n_{12}	n_{13}	$n_{1\cdot}$
DA	n_{21}	n_{22}	n_{23}	$n_{2\cdot}$
NDA NED	n_{31}	n_{32}	n_{33}	$n_{3\cdot}$
ED	n_{41}	n_{42}	n_{43}	$n_{4\cdot}$
TED	n_{51}	n_{52}	n_{53}	$n_{5\cdot}$
TOTAL	$n_{\cdot 1}$	$n_{\cdot 2}$	$n_{\cdot 3}$	n

Los totales marginales $n_{i\cdot}$ y $n_{\cdot j}$, se calculan en función de las frecuencias conjuntas:

$$n_{i\cdot} = \sum_{j=1}^c n_{ij} \quad n_{\cdot j} = \sum_{i=1}^r n_{ij} \quad n = \sum_{i=1}^r n_{i\cdot} = \sum_{j=1}^c n_{\cdot j} = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c n_{ij}$$

Calculo estadístico

Se define como:

$$\chi_c^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \frac{(n_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}} \sim \chi_{[(r-1)(c-1)];\alpha}^2$$

Donde:

n_{ij} : es el número observado de casos clasificados en la i -ésima fila de la j -ésima columna.

$E_{ij} = \frac{n_{i\cdot} n_{\cdot j}}{n}$: es el número de casos esperados conforme a H_0 , que clasificarán en la i -ésima fila de la j -ésima columna.

Contraste de hipótesis

Para el estadístico de contraste, rechazamos H_0 , si:

- Si $\chi_c^2 > \chi_{[(r-1)(c-1)];\alpha}^2$, se rechaza la hipótesis nula (H_0).
- Si $\chi_c^2 \leq \chi_{[(r-1)(c-1)];\alpha}^2$, se acepta la hipótesis alterna (H_1).

ANEXO Nº 04

Fichas de validación

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: La participación de la comunidad educativa de la elaboración del proyecto educativo institucional

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Conozco y estoy informado sobre el PEI de la Institución educativa	X		X		X		
2	La visión y misión de la Institución educativa están adecuadamente formuladas	X		X		X		
3	Me identifico con la visión y misión de la Institución educativa	X		X		X		
4	Las características son consideradas en la elaboración del PEI de la Institución educativa	X		X		X		
5	En la elaboración del PEI fueron convocados oportunamente	X		X		X		
6	La formulación de los objetivos del PEI están bien claros, alcanzables y centrada en los aprendizajes.	X		X		X		
7	Mi participación en la identificación de las fortalezas y debilidades fueron las más acertadas.	X		X		X		
8	Mi participación en la elaboración del PEI fue activamente.	X		X		X		
9	El PEI de la Institución educativa no lo elabora el director y el personal de confianza.	X		X		X		
10	En la elaboración del PEI participo toda la comunidad educativa.	X		X		X		
11	El PEI de la Institución educativa se considera en la planificación del trabajo educativo.	X		X		X		
12	Mi trabajo contribuye directamente a la propuesta de gestión escolar del PEI.	X		X		X		
13	Me siento satisfecho con mi participación en la elaboración del PEI.	X		X		X		
14	El PEI refleja los intereses y a la realidad de la institución educativa.	X		X		X		
15	Se realiza la evaluación, reformulación del PEI y la gestión escolar.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: CAND. DIEGA JULIO WILFREDO DNI: 01221426

Especialidad del validador: M.G. Docencia - Gestión Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de febrero del 2019


Mg. Dra. F. Wilfredo Cano Olea
CIP: 21440

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: La participación de la comunidad educativa de la elaboración del proyecto educativo institucional

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Conozco y estoy informado sobre el PEI de la Institución educativa	X		X		X		
2	La visión y misión de la Institución educativa están adecuadamente formuladas	X		X		X		
3	Me identifico con la visión y misión de la Institución educativa	X		X		X		
4	Las características son consideradas en la elaboración del PEI de la Institución educativa	X		X		X		
5	En la elaboración del PEI fueron convocados oportunamente	X		X		X		
6	La formulación de los objetivos del PEI están bien claros, alcanzables y centrada en los aprendizajes.	X		X		X		
7	Mi participación en la identificación de las fortalezas y debilidades fueron las más acertadas.	X		X		X		
8	Mi participación en la elaboración del PEI fue activamente.	X		X		X		
9	El PEI de la Institución educativa no lo elabora el director y el personal de confianza.	X		X		X		
10	En la elaboración del PEI participo toda la comunidad educativa.	X		X		X		
11	El PEI de la Institución educativa se considera en la planificación del trabajo educativo.	X		X		X		
12	Mi trabajo contribuye directamente a la propuesta de gestión escolar del PEI.	X		X		X		
13	Me siento satisfecho con mi participación en la elaboración del PEI.	X		X		X		
14	El PEI refleja los intereses y a la realidad de la institución educativa.	X		X		X		
15	Se realiza la evaluación, reformulación del PEI y la gestión escolar.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐


Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: VICTOR A. PANIAGUA GALLEGOS DNI: 29681710

Especialidad del validador: DR. EN ADMINISTRACIÓN / M. EN ADM. DE LA EDUCACIÓN

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de febrero del 2019


 Dr. Victor A. Paniagua Gallegos
 ING. DE SISTEMAS
 CIPB0347

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: La participación de la comunidad educativa de la elaboración del proyecto educativo institucional

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Conozco y estoy informado sobre el PEI de la Institución educativa	X		X		X		
2	La visión y misión de la Institución educativa están adecuadamente formuladas	X		X		X		
3	Me identifico con la visión y misión de la Institución educativa	X		X		X		
4	Las características son consideradas en la elaboración del PEI de la Institución educativa	X		X		X		
5	En la elaboración del PEI fueron convocados oportunamente	X		X		X		
6	La formulación de los objetivos del PEI están bien claros, alcanzables y centrada en los aprendizajes.	X		X		X		
7	Mi participación en la identificación de las fortalezas y debilidades fueron las más acertadas.	X		X		X		
8	Mi participación en la elaboración del PEI fue activamente.	X		X		X		
9	El PEI de la Institución educativa no lo elabora el director y el personal de confianza.	X		X		X		
10	En la elaboración del PEI participo toda la comunidad educativa.	X		X		X		
11	El PEI de la Institución educativa se considera en la planificación del trabajo educativo.	X		X		X		
12	Mi trabajo contribuye directamente a la propuesta de gestión escolar del PEI.	X		X		X		
13	Me siento satisfecho con mi participación en la elaboración del PEI.	X		X		X		
14	El PEI refleja los intereses y a la realidad de la institución educativa.	X		X		X		
15	Se realiza la evaluación, reformulación del PEI y la gestión escolar.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Tapia Enriquez Rosa Rocio DNI: 42780263

Especialidad del validador: Mg. en Gestión Pública

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de febrero del 2019


Mg. ROSA ROCIO TAPIA ENRIQUEZ
LICENCIADA EN ADMINISTRACION
C.A.B. N° 1788

Firma del Experto Informante.

ANEXO N° 05

Bases de datos

DOCENTES

	p1	p2	p3	p4	p5	6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15
1	2	1	2	3	1	3	2	2	1	1	2	3	2	2	4
2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2
3	4	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2
4	1	1	4	1	1	1	1	4	2	1	4	2	1	2	2
5	1	4	4	3	1	1	1	1	2	1	3	4	1	2	1
6	4	1	2	2	2	3	1	2	1	2	1	2	1	1	1
7	2	1	1	3	1	1	3	2	4	1	1	2	2	1	1
8	5	4	2	2	4	1	4	1	2	1	4	1	4	4	1
9	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1
10	4	2	4	5	1	1	1	4	2	2	1	4	1	2	2
11	4	5	2	1	2	4	3	1	2	4	3	4	1	1	1
12	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	2	4	1
13	2	4	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	4
14	1	1	1	4	1	1	1	5	2	2	2	1	4	1	1
15	4	2	5	3	4	3	1	1	4	2	3	4	2	2	1
16	1	1	1	3	1	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1
17	4	4	2	4	1	1	1	2	2	4	1	2	3	1	2
18	1	1	1	2	2	2	3	1	1	1	4	2	1	2	1
19	2	1	4	2	1	2	2	4	2	4	2	2	1	1	1
20	1	2	2	3	2	1	2	1	2	1	1	1	4	1	3
21	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	3	4	1	1	1
22	4	1	4	4	2	4	3	2	4	1	1	1	1	2	1
23	1	1	1	2	1	1	4	1	4	1	1	1	2	1	4
24	1	1	1	3	4	1	1	1	2	4	4	1	1	4	1
25	4	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1
26	1	2	1	5	1	1	1	3	4	2	1	2	1	1	1
27	2	1	2	1	1	4	3	1	1	1	1	1	4	1	1
28	1	1	3	4	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2
29	1	1	1	1	2	3	1	2	1	2	3	2	2	1	1
30	4	1	1	1	1	1	1	2	3	4	1	1	2	1	1
31	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1
32	2	1	1	1	4	1	3	1	1	2	1	4	1	1	1
33	1	1	4	1	2	3	1	1	3	1	1	1	4	1	4
34	1	4	1	1	2	4	1	2	2	1	4	1	1	4	1
35	4	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1
36	1	1	1	1	4	1	1	4	3	1	1	1	1	1	2
37	4	1	1	1	2	1	1	1	3	4	3	4	1	4	1
38	1	1	1	4	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	4

39	1	1	2	1	2	1	4	1	1	4	1	1	2	1	1
40	4	1	1	4	1	1	3	2	1	1	4	1	2	4	1

INTEGRANTES DEL MUNICIPIO ESCOLAR

	p1	p2	p3	p4	p5	6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15
1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	3	3	2	1
2	1	2	1	2	2	2	2	1	4	1	1	2	3	2	1
3	1	1	1	2	1	2	2	1	3	1	1	2	2	2	1
4	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1
5	1	1	2	2	1	1	1	2	3	1	3	2	1	1	1
6	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1
7	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1
8	2	1	2	3	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1
9	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2
10	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2
11	1	1	2	2	2	1	1	1	4	1	3	1	1	1	1
12	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	3	2	1	2
13	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2
14	2	1	1	1	1	2	1	2	4	1	2	1	2	2	2
15	1	2	2	3	1	2	2	1	4	1	2	2	2	2	2
16	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	1	2	1	2	1	1	1	2	3	1	2	2	1	1	1
18	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1
19	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2
20	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2

PADRES DE FAMILIA

	p1	p2	p3	p4	p5	6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15
1	1	1	2	3	2	3	1	2	1	2	3	1	1	1	2
2	2	1	2	3	1	2	1	1	1	2	3	1	1	1	2
3	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	3	1	1	1	2
4	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
5	1	2	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
6	2	2	1	3	1	1	3	1	2	1	1	3	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1
8	4	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1
9	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	3	1	1	2
10	1	1	2	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1

11	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1
13	2	1	1	3	2	1	1	1	2	1	3	1	2	2	1
14	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	1
15	1	1	2	1	1	1	3	1	4	1	1	1	1	1	2
16	1	1	1	3	2	1	2	1	3	2	1	1	1	1	1
17	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	3	3	1	2	1
18	1	2	1	3	1	1	3	2	1	1	3	3	1	1	1
19	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
20	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1

ANEXO Nº 06

Fotos











ANEXO Nº 07

Artículo científico

1. TÍTULO

Nivel de participación de la comunidad educativa, de la elaboración del proyecto educativo institucional en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de Juliaca 2019.

2. AUTOR

Br. Merling Callata Mamani

maik-1025@hotmail.com

Universidad Cesar Vallejo

3. RESUMEN

La presente tesis tiene como objetivo general determinar el nivel de participación de la comunidad educativa, de la elaboración del Proyecto Educativo Institucional, en las Instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de Juliaca.

Para el desarrollo del presente trabajo de investigación se ha considerado un tipo de estudio no experimental, y un diseño descriptivo transversal, además se ha tomado como población a la comunidad educativa integrada por diez instituciones educativas primarias del distrito de Juliaca y con una muestra obtenida probabilísticamente de 40 docentes, 20 integrantes de los municipios escolares y 20 padres de familia. Habiendo utilizado la técnica de la encuesta y su instrumento denominado guía de encuesta para efectos de la recolección de datos.

Finalizada la investigación se arribó a la siguiente conclusión general; se ha logrado determinar que el nivel de participación de la comunidad educativa, de la elaboración del PEI en las Instituciones Educativas Primarias de educación primaria del distrito de Juliaca, es muy bajo; esto de acuerdo a la tabla 21 de la contrastación de la hipótesis utilizando la prueba de chi - cuadrado, dado que el valor de probabilidad asociado al estadístico es de $p = 0.000 < \alpha$.

4. PALABRAS CLAVE

Participación, comunidad educativa, elaboración, Proyecto Educativo Institucional.

5. ABSTRACT

Traducción The general objective of this thesis is to determine the level of participation of the educational community, of the elaboration of the Institutional Educational Project, in the public educational institutions of primary education in the district of Juliaca.

For the development of this research work has been considered a non-experimental type of study, and a cross-sectional descriptive design, in addition has been taken as a population to the educational community composed of ten primary educational institutions of the district of Juliaca and a sample obtained probabilistically of 40 teachers, 20 members of the school municipalities and 20 parents. Having used the survey technique and its instrument called a survey guide for the purposes of data collection.

Once the research was finished, the following general conclusion was reached: Once the research was completed, it has been determined that the level of participation of the educational community, of the preparation of the PEI in the Primary Educational Institutions of primary education in the district of Juliaca, is very low; this according to table 21 of the test of the general hypothesis, given that the probability value associated with the statistic is $p = 0.000 < \alpha$.

6. KEYWORDS

Participation, educational community, elaboration, Institutional Educational Project.

7. INTRODUCCIÓN

De la Cruz (2013) concluye que el proyecto educativo institucional de la Preparatoria Oficial del Estado de México bajo estudio es un documento formal, que cumple con los lineamientos estipulados por la Secretaria de Educación Superior y la Secretaria de Educación Pública, mientras que Carrasco & Odriz (2012) indica que es mucha importancia y trascendencia la Gestión Directiva dentro de las Instituciones Educativas nos permite entre otras cosas planear proyectos escolares que lleven al logro de sus objetivos de una manera más rápida y eficiente con la participación de todos los integrantes de la comunidad educativa. Asimismo Carrasco & Gómez (2018) demuestra que al evaluar la influencia del proyecto educativo en el desempeño docente en la IE. "Nº 64058- Pucallpa 2018. La tendencia de los resultados significancia ,467 frente a las comparaciones de los estadísticos ($t = -22,264 > -,37,465$), así mismo (t Student: .gl = 58) significancia bilateral ,000 significa rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, de esta forma podemos ver que la contrastación de hipótesis queda corroborada entre el PEI y desempeño docente; por otro lado Buendía (2015) expresa que la investigación permitió determinar que la gestión del proyecto educativo institucional tiene relación directa y significativa con la calidad del servicio educativo de las II.EE. en estudio, de la Educación Básica

Regular (EBR), según los resultados obtenidos al contrastar las respectivas hipótesis planteadas y finalmente Cruz (2015) logra determinar que el Proyecto Educativo Institucional se relaciona significativamente con la gestión administrativa en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de Huaral.

Se planteo la siguiente interrogante general que expresa el problema de investigación ¿Cuál es el nivel de participación de la comunidad educativa, de la elaboración del proyecto educativo institucional en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de Juliaca 2019?, de la cual se desprende el objetivo general que es determinar el nivel de participación de la comunidad educativa, de la elaboración del proyecto educativo institucional en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de Juliaca 2019, finalmente se formula la hipótesis general El nivel de participación de la comunidad educativa, de la elaboración del proyecto educativo institucional en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de Juliaca 2019, es muy bajo, y depende de la comunidad educativa de las Instituciones.

Considerando que el presente trabajo es importante y se justifica por lo siguiente: los alcances de esta investigación nos permitirán saber en qué medida los miembros de las instituciones educativas del distrito de Juliaca, participan en la elaboración del PEI, para tomar acciones pertinentes que nos permitan solucionar los problemas que en este ámbito se presenta. Además será un aporte a la educación por ser una propuesta innovadora el mismo que fortalece las capacidades y conocimientos de los directores quienes conducen las instituciones educativas, este desafío requiere mejorar y ampliar sus conocimientos de gestión administrativa incorporando nuevas estrategias y estilos de gestión. El presente trabajo de investigación es importante porque dará a conocer a la comunidad educativa, que la elaboración adecuada y oportuna del PEI nos brinda mayores luces para mejorar el trabajo de gestión administrativo y pedagógico de las instituciones educativas, beneficiándose de esta manera todos los integrantes de la comunidad educativa y la población de Juliaca Debido a que el PEI es el pilar fundamental en cuanto a los instrumentos de gestión se refiere, los mismos que son normados dentro del sector educación de acuerdo a la ley general de educación N° 28044 en el Artículo 7° plantea como política educativa que el PEI es un instrumento de gestión para mejorar la calidad de la educación.

De tal manera que el resultado de la investigación es de gran aporte, el mismo que motivara en la participación conjunta de la comunidad educativa en la elaboración del PEI en las instituciones educativas del ámbito del distrito de Juliaca.

8. METODOLOGÍA

El diseño estadístico utilizado para la presente investigación es transversal, no experimental y descriptivo. La metodología utilizada en la presente investigación se utilizó la metodología de investigación científica con un enfoque cuantitativo, y el tipo de estudio es descriptivo. (Hernández., Fernández & Baptista, 2014)

La población motivo de estudio está compuesta por diez instituciones educativas de educación primaria del distrito de Juliaca, conformada por 104 docentes, 50 alumnos y 50 padres de familia. Para lo cual se determinó el tamaño de la muestra (Martínez, 2012), se calcula mediante el uso de la fórmula estadística para el caso en el que se conoce la proporción de individuos que participan en la elaboración del PEI en las I.E.

$$n_{\infty} = \frac{NZ_{\alpha/2}^2 pq}{(N-1)e^2 + Z_{\alpha/2}^2 pq}$$

Remplazando en la fórmula anterior, la muestra estuvo conformada por: 40 docentes, 20 alumnos integrantes del municipio escolar y 20 padres de familia integrantes de APAFA

La técnica utilizada para la recolección de los datos en la presente investigación, es la encuesta y el instrumento que se ha utilizado es la guía de encuesta.

9. RESULTADOS

De acuerdo a las hipótesis planteadas en la presente investigación que se muestra a continuación:

H0: El nivel de participación de la comunidad educativa, de la elaboración del Proyecto Educativo Institucional en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de Juliaca, no es muy bajo, y no depende de la comunidad educativa.

H1: El nivel de participación de la comunidad educativa, de la elaboración del Proyecto Educativo Institucional en las instituciones educativas públicas de educación primaria, del distrito de Juliaca, es muy bajo, y depende de la comunidad educativa.

El Nivel de participación de la comunidad educativa en la elaboración del PEI en las Instituciones Educativas públicas de educación primaria del distrito de Juliaca en el año 2019, se observa que no hay respuestas que indiquen que la participación de la comunidad educativa en PEI sea alta y

muy alta, asimismo se observa que la participación de la comunidad educativa en un 2.5% es media, el 28.8% opinan que es bajo y el 68.8% dicen que es muy bajo.

También se observa que 2.5% de los docentes opinen que la participación es media, el 20% opinan que es bajo y el 22.5% dicen que es muy bajo, con respecto a los alumnos, el 3.8% opinan que es bajo y 21.3% muy bajo, y finalmente el 25% del total son APAFA y opinan que la participación es muy baja.

Lo cual evidencia que el nivel de participación de la comunidad educativa se encuentra en un nivel muy bajo, con ello se acepta la premisa planteada en la hipótesis alterna (H_1) del trabajo de investigación.

Así mismo, mediante la prueba de hipótesis chi-cuadrado realizada para la demostración de la hipótesis planteada se ha podido demostrar lo siguiente:

De acuerdo a la tabla 21 de prueba de Chi-cuadrado general, el valor de probabilidad asociado al estadístico es de $p = 0.000 < \alpha = 0.05$, por tanto, rechazamos la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, que el nivel de participación de la comunidad educativa en la elaboración del PEI en las Instituciones Educativas públicas de educación primaria del distrito de Juliaca es muy bajo y depende de la comunidad educativa.

10.DISCUSIÓN

Se puede corroborar los resultados obtenidos en la presente investigación con los resultados y conclusiones obtenidas por Carrasco & Odriz (2012), en su tesis titulada El proyecto educativo institucional, una herramienta para el fortalecimiento de la gestión directiva, presentada en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente de México, quien arribó a la siguiente conclusión que indica textualmente: que el conocer la importancia y trascendencia que tiene la Gestión Directiva dentro de las Instituciones Educativas nos permite entre otras cosas planear proyectos escolares que lleven al logro de sus objetivos de una manera más rápida y eficiente con la participación de todos los integrantes de la comunidad educativa.

Además, de acuerdo al Artículo 52°.- Conformación y participación de la LEY N° 28044 Ley General de Educación, la comunidad educativa expresa que según las características de la Entidad Educativa, sus representantes integran el Consejo Educativo Institucional y participan en la formulación y ejecución del Proyecto Educativo en lo que respectivamente les corresponda, en consecuencia el trabajo de investigación realizado evidencia que no se está cumpliendo a cabalidad con la participación de los integrantes de la comunidad educativa en las instituciones educativas primarias del distrito de Juliaca, ya que se ha determinado una muy baja

participación; lo cual es una deficiencia que debería de superarse con la aplicación de estrategias y motivación por parte de directores y directivos frente a la comunidad educativa para que puedan participar más activamente en la elaboración del PEI, siendo este un instrumento de gestión muy importante.

Como manifiesta [Reca](#) & Col (2001) sobre la participación activa en la elaboración del PEI, los conocimientos de participación nos permite tener una perspectiva más profundo del tema, conllevando a una intervención de libre elección por parte de los maestros, alumnos y progenitores con respecto a los productos y servicios educativos que ofrecen las escuelas; en tal sentido se ha podido apreciar en la presente investigación que de acuerdo a los resultados obtenidos, no se concuerda con la teoría del autor anteriormente mencionado líneas arriba, debido a que en las instituciones educativas primarias del distrito de Juliaca no hay una participación activa en la elaboración del PEI por parte de la comunidad educativa, lo cual no es beneficioso.

Finalmente se pone a consideración la presente tesis para que pueda ser de utilidad en futuras investigaciones, y que los directivos de los centros educativos que consideren que la participación de la comunidad educativa es fundamental para elaborar un PEI acorde a la realidad y las necesidades tanto de estudiantes, docentes y padres de familia, buscando la satisfacción de los mismos, asimismo la presente investigación es un aporte para la educación de la región de Puno y de nuestro país.

11.CONCLUSIONES

Primera

Finalizada la investigación, se ha logrado determinar que el nivel de participación de la comunidad educativa, de la elaboración del PEI en las Instituciones Educativas Primarias de educación primaria del distrito de Juliaca, es muy bajo; esto de acuerdo a la tabla 21 de la contrastación de la hipótesis utilizando la prueba de chi - cuadrado, dado que el valor de probabilidad asociado al estadístico es de $p = 0.000 < \alpha$.

Segunda

Se ha logrado determinar que el nivel de participación de los docentes, de la elaboración del PEI en las Instituciones Educativas Primarias de educación primaria del distrito de Juliaca, es muy bajo; esto de acuerdo a la tabla 21 de la contrastación de la hipótesis utilizando la prueba de chi - cuadrado, dado que el valor de probabilidad asociado al estadístico es de $p = 0.000 < \alpha$.

Tercero

Se ha logrado determinar que el nivel de participación de los integrantes del municipio escolar, de la elaboración del PEI en las Instituciones Educativas Primarias de educación primaria del distrito de Juliaca, es muy bajo. esto de acuerdo a la tabla 21 de la contrastación de la hipótesis utilizando la prueba de chi - cuadrado, se tiene que el valor de probabilidad asociado al estadístico es de $p = 0.000 < \alpha$.

Cuarto

Se ha logrado determinar que el nivel de participación de los padres de familia, de la elaboración del PEI en las Instituciones Educativas Primarias de educación primaria del distrito de Juliaca, es muy bajo, esto de acuerdo a la tabla 21 de la contrastación de hipótesis, considerando que no es necesario realizar la prueba de chi – cuadrado, pues en su totalidad opinan que la nivel de participación de los padres de familia en la elaboración del PEI es muy baja.

12.REFERENCIAS

Alvarado, O. (2005). *Gestión de Proyectos Educativos*. Lima: UNMSM.

Bajoit, G. (1992). Por una sociología relacionada. Paris.

Bedwell, G. (2014) “*Participación de los padres, madres, apoderados y apoderadas en el ámbito educativo*” Universidad de Chile – Santiago de Chile. Recuperado de:
http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2004/bedwell_g/sources/bedwell_g.pdf

Buendía, M. (2015). *La gestión del proyecto educativo institucional y la calidad del servicio en las instituciones educativas de la Red N° 01 - Ugel N° 02 – 2014*. Universidad Cesar Vallejo. Trujillo. Recuperado de:
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/4446/Buendia_CMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Bunge, M. (1972). *La Planificación Estratégica*.

Carrasco A. & Gómez M. (2018), *Evaluación del Proyecto Educativo Institucional y su efecto en el desempeño docente de la Institución Educativa N° 64058- Pucallpa 2018*. Universidad Cesar Vallejo. Trujillo. Recuperado de:
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/25729/carrasco_sa.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Carrasco, T. & Odriz A. (2012), *El proyecto educativo institucional, una herramienta para el fortalecimiento de la gestión directiva*, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de

Occidente. México. Recuperado de:

<https://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/4304/El+proyecto+educativo+institucional,+una+herramienta+para+el+fortalecimiento+de+la+gesti%C3%B3n+directiva.pdf?sequence=2>

Cronbach L. (1951). *Coefficient alpha and the internal structure of test*. Psychometrika.

Corvalan, J. & Fernández, G. (1998). *Apuntes para el análisis de la participación en intervenciones educativas y sociales*. CIDE (11).

Cruz, A. (2015). *El Proyecto Educativo Institucional y la gestión administrativa en las instituciones educativas públicas de educación primaria del distrito de Huaral – 2014*. Universidad Cesar Vallejo. Trujillo. Recuperado de:
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5572/Cruz_CAM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

De la Cruz, G. (2013). *El proceso de la elaboración de proyecto educativo institucional de una Institución Educativa Media Superior*. Universidad Pedagógica Nacional. México DF. Recuperado de: <http://200.23.113.51/pdf/29565.pdf>

Diario Oficial El Peruano (2003). *Ley N.º 28044 - Ley General de Educación*. Lima, Perú, 17 de julio de 2003.

Hernández R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F. McGraw-Hill Education.

Hidalgo, H. (2016). Recuperado de:

[http://www.buenastareas.com/ensayos/democracia Participativa/](http://www.buenastareas.com/ensayos/democracia%20Participativa/)

Martínez, C. (2012). *Estadística y muestreo*. 13ª. ed. -- Bogotá : Ecoe. Ediciones.

MINEDU (2016). *Guía para formular e implementar el proyecto educativo institucional*. Lima, Perú.

Morrissey, G. (2006). *Pensamiento estratégico*. México DF: Prentice Hal.

Oliden, E. & Zumbo, D. (2008). *Coeficientes de fiabilidad para escalas de respuesta categórica ordenada*. Psicothema.

Perez, J. & Merino. *Definición de Participación*. Recuperado de: (<https://definicion.de/participacion/>)

Reca, I. & Col. (2001). *Experiencias Internacionales de Participación Organizada de los Padres y Madres en la Educación: Reflexiones para Chile*. Revisión bibliográfica internacional realizada para UNICEF.

Reca, I. (2001). *Experiencias Internacionales de participación organizada de los padres y madres en educación: reflexiones para Chile*. Chile.

